



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawug patrol-service@police.am

N 91/2641

<< 24 >> 02 2022թ.

Էդգար Ղազարյանին
Ք.Վայք Ալավերդյան փող. 10 շենք 1-ին բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180098455 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 01.02.2022թ-ին կայացված թիվ 8180098455 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 24 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Էդգար Ղազարյանի /Այսուհետ դիմող/ դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

01.02.2022թ. ժամը 20:30-ին Երևան քաղաքի Մալաթիայի փողոցում քաղաքացի Էդգար Ղազարյանը «Տոյոտա» մակնիշի 20 XX 220 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարել է վերադասավորում առանց ազդանշան տալու:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ավագ պարեկ Գևորգ Հայրապետյանը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ կայացրել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8180098455 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը դիմումով խնդրել է բեկանել թիվ 8180098455 վարչական ակտը՝ նվազ նշանակություն ունեցած լինելու հիմքով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 01.02.2022թ. կայացված թիվ 8180098455 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ավագ պարեկ Գևորգ Հայրապետյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն Էդգար Ղազարյանը «Տոյոտա» մակնիշի 20 XX 220 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարելիս կատարել է վերադասավորում առանց ազդանշան միացնելու, որի հետևանքով խոչընդոտ է ստեղծվել ճանապարհային երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 36-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկությունն սկսելուց կամ մանևր կատարելուց առաջ երթևեկության այլ մասնակիցներին նախազգուշացնելու համար վարորդը պետք է տա ազդանշան համապատասխան ուղղության շրջադարձի լուսային ցուցիչով, իսկ եթե այն բացակայում է կամ անսարք է՝ ձեռքով: Ազդանշան տալը պարտադիր չէ, եթե տրանսպորտային միջոցն առանց վերադասավորում կատարելու երթևեկում է

ճանապարհի՝ հատակագծում կորագծային հատվածով: Ազդանշանը պետք է տրվի նախօրոք, մինչև երթևեկությունը կամ մանևրն սկսելը և դադարեցվի երթևեկությունը կամ մանևրն ավարտելուց անմիջապես հետո (ձեռքով տրվող ազդանշանը դադարեցվում է երթևեկությունը կամ մանևրն սկսելուց անմիջապես առաջ): Այն պետք է տրվի հստակ, շփոթության մեջ չզգի երթևեկության մասնակիցներին, իսկ մանևրը՝ խոչընդոտ չստեղծի նրանց համար: Ազդանշան տալը երթևեկության մյուս մասնակիցների նկատմամբ առավելություն չի տալիս:

«Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի 14-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ շրջվելուց կամ կողային ուղղությամբ մանևր կատարելուց առաջ վարորդը պետք է իր մտադրության մասին հստակ և նախապես զգուշացնի իր փոխադրամիջոցի շրջադարձի ցուցիչը կամ ցուցիչները միացնելու միջոցով կամ, դրանց բացակայության դեպքում, եթե հնարավոր է, ձեռքի համապատասխան ազդանշանի միջոցով: Շրջադարձի ցուցիչի կամ ցուցիչների օգնությամբ տրվող ազդանշանը պետք է տրվի մանևրը կատարելու ընթացքում և անմիջապես դադարեցվի այն վերջացնելուց հետո:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից երթևեկությունն սկսելու կամ մանևր կատարելու, ինչպես նաև հետընթաց վարման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 34-րդ մասի համաձայն եթե նշյալ հոդվածի 1-ին, 2-րդ, 5-րդ, 7-րդ, 9-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 19-րդ, 21-րդ, 25-րդ (միայն կանգառ կատարելու մասով) կամ 30-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումը, սույն հոդվածին համապատասխան, ունի նվազ նշանակություն, ապա անձը համարվում է նախազգուշացված, և լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) վարչական պատասխանատվության միջոց չի կիրառում:

ՎԻՎՕ-ի 279-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննելիս մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել՝ կատարվել է, արդյոք, վարչական իրավախախտում. արդյոք, տվյալ անձը մեղավոր է այն կատարելու մեջ. արդյոք, նա ենթակա է վարչական պատասխանատվության. կան, արդյոք, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքներ, ինչպես նաև պարզել գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

ՃԵԱԱՄՕ-ի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:

ՎԻՎՕ-ի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝

իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Պարեկային ծառայողները (այսուհետ՝ ՊԾ) վարչական վարույթի ընթացքում տվել են բացատրություն այն մասին, որ **վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցով վերադասավորումն իրականացվել է առանց շրջադարձի ցուցիչի միացնելու**, ուստի ոստիկանության ծառայողը, ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 279-րդ հոդվածի պահանջով, կայացրել է թիվ 8180098455 որոշումը:

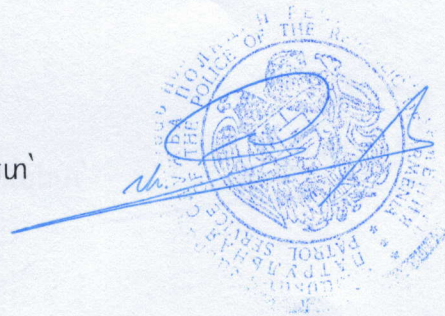
Իսկ ինչ վերաբերվում է Էդգար Ղազարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը նվազ նշանակություն դիտելով վերջինիս վարչական պատասխանատվությունից ազատելուն, ապա սույն գործի շրջանակներում հիշյալ իրավախախտումը չի կարող դիտվել որպես նվազ նշանակություն, քանի որ Էդգար Ղազարյանի կողմից թույլ տրված իրավախախտման պատճառով խոչընդոտ է ստեղծվել երթևեկության մյուս մասնակիցների համար:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 01.02.2022թ-ին կայացված թիվ 8180098455 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Էդգար Ղազարյանին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան