

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 30.12.2021թ.
թիվ 2114015575 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<< 24 >> 01 2022թ. 7-13 965

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Յուլակ Միլիտոնյանի ՄԴ/3756-22 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Քանաքեռ-Զեյթուն վարչական շրջանի Քանաքեռ 15 փողոցի 1 տան
բնակիչ Յուլակ Միլիտոնյանը Ճանապարհային ոստիկանությանը հասցեագրած դիմումով
խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2114015575 որոշումը՝
նշելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2114015575 որոշումն ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության
օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի
ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա
օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են
վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի
մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն
ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության

ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման հատուկ թելադրանքի նշաններ բաժնի 5.5 <<Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ>> ճանապարհային նշանը ցույց է տալիս ճանապարհ կամ երթևեկելի մաս, որով տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունն ամբողջ լայնությամբ իրականացվում է մեկ ուղղությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 14-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը միակողմանի երթևեկությամբ ճանապարհով տրանսպորտային միջոցների հոսքին հակառակ ուղղությամբ (այդ թվում՝ հետընթաց) վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 3 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2114015575 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ <<VOLKSWAGEN>> մակնիշի 37GN993 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը 19.12.2021թ. ժամը՝ 17:26-ին Երևան քաղաքի Ագաթանգեղոս - Խորենացի փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումը կատարծ վայրում, միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհով տրանսպորտային միջոցը վարում է տրանսպորտային միջոցների հոսքին հակառակ ուղղությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման և հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.5՝ «Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ» ճանապարհային նշան, իսկ տվյալ փողոցի հակառակ կողմում առկա է 3.1 <<Մուտքն արգելվում է>> ճանապարհային նշան, որոնք առկա են եղել նաև իրավախախտման կատարման օրվա դրությամբ:

Ինչ վերաբերվում է 5.7.1 <<Ելք դեպի միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ>> հատուկ թելադրանքի նշանի բացակայությանը, ապա հարկ է նշել, որ տվյալ նշանի առկայությունը իրավախախտումն արձանագրված վայրում պարտադիր չէ, քանի որ Խորենացի փողոցից մուտք գործելով նշված հատված, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.5՝ «Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ» ճանապարհային նշանը:

Հարկ է նշել նաև, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 14-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 14-րդ մասի հատկանիշները, ուստի նրան

վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն օրինական է և իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 30.12.2021թ. թիվ 2114015575 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ցուլակ Միլիտոնյանին:

Կատարող Ս. Հայրապետյան
Հեռ. 011 544783



Ե. Կարապետյան