

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.02.2022թ. թիվ 2214186545 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<10>> 02. 2022թ. 7-13- 1697

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Դավիթ Առաքելյանի ՄԴ/7884-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Դավիթ Առաքելյանը(ծանուցման հասցե՝ պ քաղաք Երևան, Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջան, Նոյ թաղամաս, 139-րդ տուն) դիմումով խնդրում է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության թիվ 2214186545 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշման հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 77-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ **վազանցն արգելվում է՝ հետիոտնային անցումների վրա:**

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124--րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից վազանցի կանոնները խախտելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 1 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 07.02.2022թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Թամանյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում, մասնավորապես Իսահակյան փողոցում՝ ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան տեղադրված են 5.19.1 և 5.19.2 <<Հետիոտնային անցում>> ճանապարհային նշանները, որոնք տեսանելի են երթևեկության մասնակիցներին: Միաժամանակ տեղեկացնում են , որ հետիոտնային անցման գծանշումները գտնվում են մասամբ մաշված վիճակում:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 5.19.1, 5.19.2. «Հետիոտնային անցում». ճանապարհային նշանների տեղադրված վայրում 1.14.1 - 1.14.2 գծանշումների բացակայության դեպքում 5.19.1 նշանը տեղադրվում է ճանապարհից ձախ, անցման հեռավոր, իսկ 5.19.2 նշանը՝ ճանապարհից աջ, անցման մոտակա սահմանի մոտ.

Ճանապարհային ոստիկանության թիվ 2214186545 որոշման հիմքում դրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը հստակ փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 30.01.2022թ. ժամը 11:25-ին Երևան քաղաքի Թամանյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ հետիոտնային անցման վրա կատարել է վազանց, հետևաբար առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 8-րդ մասի զանցակազմի հատկանիշները:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 8-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անգոյություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 8-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.02.2022թ. թիվ 2214186545 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Դավիթ Առաքելյանին:



Ե. Կարապետյան