

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.02.2022թ.
թիվ 2214279787 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<< 05 >> 04 2022թ. 7-13 3826

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Գուրգեն Պողոսյանի ՄԴ/20746-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արարատի մարզի Աբովյան գյուղի Ա.Խաչատրյան փողոցի 54 տան բնակիչ Գուրգեն
Պողոսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ
նշանակելու մասին թիվ 2214279787 որոշումը՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը
իրավախախտման վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող
վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.
<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային
երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական
վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝
վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը
հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը
պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի
2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

**<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի
6-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում, երթևեկելի մասերի
հատման վրա և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում:**

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես
նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված
կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

**<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 2-
րդ հոդվածի համաձայն՝ երթևեկելի մաս է համարվում ճանապարհի տարրը՝
նախատեսված ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների երթևեկության համար.**

Իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետնի վրա տեսանյութի
դանդաղեցված և դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ
դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 18.02.2022թ. ժամը 21:27-ին կանգառ է
կատարել Երևան քաղաքի Թումանյան-Նալբանդյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝

երթևեկելի մասերի հատման վրա ժամը 21:27:50-րդ վայրկյանից ժամը 21:29:08-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 78 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214279787 որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Հարկ է նշել, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշման մեջ իրավախախտման վայրը նշվում է տեսախցիկի տեղադրման վայրով պայմանավորված և ընդգրկում է տեսախցիկի աշխատանքային տիրույթում գտնվող հատվածը և դա չի նշանակում, որ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտումը կատարվել է որոշման մեջ նշված խաչմերուկում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.02.2022թ. թիվ 2214279787 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գուրգեն Պողոսյանին:



Ե. Կարապետյան