



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hsaugb patrol-service@police.am

N 91/4487

28 > 03 2022թ.

Դավիթ Իսրայելյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Ա. Մանուկյան փ. 8/1 զ. 29 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180112457 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ուրբաթյան

Կատարող՝ Ս. Պետրոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.02.2022թ-ին կայացված 8180112457 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<25>> 03 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռիմրշատյանս, վերանայելով Դավիթ Իսրայելյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.02.2022թ ժամը 13:20-ի սահմաններում քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանի վարած <<Լեքսուս>> մակնիշի 33DG303 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Զաքյան փողոցում <<կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում կատարել է կատարել, որի հետևանքով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180112457 որոշումը՝ վերջինիս 5000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դավիթ Իսրայելյանը իր 24.02.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.02.2022թ-ին կայացված թիվ 8180112457 որոշումը, քանի որ չկա իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանին ուղարկվել է ծանուցում վերադասության կարգով բողոքարկման արդյունքում հարուցված վարչական վարույթի գործի քննությանը մասնակցելու համար, սակայն վերջինս չի ներկայացել գործի քննությանը:

Պարեկային ծառայության ծառայող, կրտսեր պարեկ Արմեն Օրդուխանյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ 18.02.2022թ. Զաքյան փողոցում դիմողի վարած տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել <<կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում: Վարորդին բացատրվել է

իրավախախտման էությունը, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը և կայացվել թիվ 8180112457 որոշումը:

Վերջինս հայտնել է, որ քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված այլ ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրությունը և կայացվել որոշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.02.2022թ-ին կայացված թիվ 8180112457 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության 2007 թվականի «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները եվ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների եվ պայմանների ցանկը հաստատելու մասին»> 955-ն որոշման 1-ին հավելվածի ձև 1-ի համաձայն՝ 3.27. «Կանգառն արգելվում է» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում, արգելվում են տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ բողոքարկվող որոշման հիմքում դրված և 18.02.2022թ-ին կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ որևէ ապացույց չի ներկայացվել այն մասին, որ տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել «կանգառն արգելվում է»> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին»> 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես **պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:**

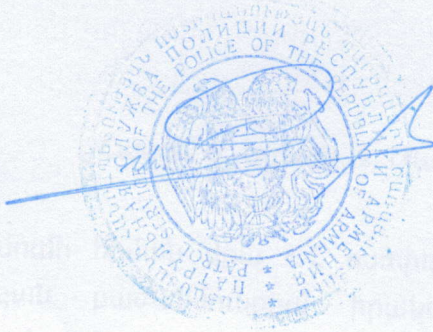
Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական

իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործերով 18.02.2022թ կայացված թիվ 8180112457 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան