

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. haaugte patrol-service@police.am

N 91/4490

28 03 2022թ.

Դավիթ Իսրայելյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Ա. Մանուկյան փ. 8/1 շ. 29 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180104820 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատարող՝ Ս. Պետրոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.02.2022թ-ին կայացված 8180104820 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<25>> 03 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆԱ, վերանայելով Դավիթ Իսրայելյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

15.02.2022թ. ժամը 23:40-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Վարդանանց փողոցում քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանի վարած <<Լեքսուս>> մակնիշի 33DG303 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Ռոման Սահակյանի կողմից:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8180104820 որոշումը՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 135.2 հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով՝ Դավիթ Իսրայելյանին տուգանելով 7.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

Դավիթ Իսրայելյանը իր 24.02.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.02.2022թ-ին կայացված թիվ 8180104820, քանի որ չկա իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանին ուղարկվել է ծանուցում վերադասության կարգով բողոքարկման արդյունքում հարուցված վարչական վարույթի գործի քննությանը մասնակցելու համար, սակայն վերջինս չի ներկայացել գործի քննությանը:

Պարեկային ծառայության ծառայող կրտսեր պարեկ Ռոման Սահակյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Դավիթ Իսրայելյանը 15.02.2022թ. Վարդանանց փողոցում տրանսպորտային միջոցը վարել է ընթացքի

ժամանակ օգտագործելով ծխախոտային արտադրատեսակ, որի պատճառով կանգնեցվել է տրանսպորտային միջոցը, վարորդին բացատրվել է իրավախախտման էությունը, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180104820 որոշումը, սակայն վարորդը չի ընդունել իրեն մեղսագրվող արարքը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.02.2022թ-ին կայացված 8180104820 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ ծխել:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 135.2 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցի ընթացքի ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչներ օգտագործելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթնապատիկի չափով:

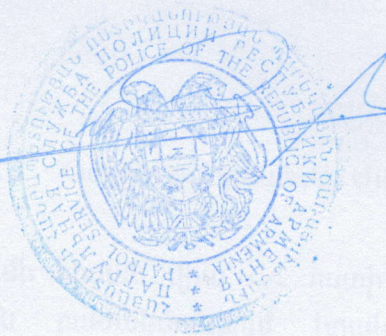
Ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ բողոքարկվող որոշման հիմքում դրված 15.02.2022թ-ին կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունում որևէ ապացույց չի ներկայացվել այն մասին, որ նա տ/մ-ն վարել է ծխախոտային արտադրատեսակ օգտագործելով, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> **17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>>** կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես **պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:**

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 135.2 հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործերով 15.02.2022թ. կայացված թիվ 8180104820 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան