



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 էլ. փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 91/4463

28 > 03 2022թ.

Հասմիկ Ռաշոյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Բաղրամյան 1 փկղ, 2 շ, 22 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180097288 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<4>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.02.2022թ. կայացված թիվ 8180097288 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

25.03.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հասմիկ Ռաշոյանի դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

06.02.2022թ. ժամը 11:30-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Տերյան փողոցում քաղաքացի Հասմիկ Ռաշոյանի վարած <<Լեքսուս>> մակնիշի 77RA017 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Խաչիկ Զախարյանի կողմից՝ վարորդը հանդիսանալով ՀՀ քաղաքացի, տրանսպորտային միջոցը օտարերկրյա վարորդական վկայականով վարելու համար:

Կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, այնուհետև կայացված թիվ 8180097288 որոշմամբ՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով Հասմիկ Ռաշոյանը տուգանվել է 10.000 ՀՀ դրամ գումարով:

Երևան քաղաքի Բաղրամյան 1 փկղ, 2 շ, 22 բն. բնակիչ Հասմիկ Ռաշոյանն իր 01.03.2022թ-ի դիմումով խնդրել է բեկանել 06.02.2022թ. թիվ 8180097288 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ տրանսպորտային միջոցը վարել է օտարերկրյա վարորդական վկայականով և իրավախախտման վայրում ներկայացրել է նաև իր օտարերկրյա քաղաքացու անձնագիրը, ակտում բացակայում է պատճառաբանական մասը, նշված չէ իրավախախտման վայրը և չի ներկայացվել ապացույց, որ Հասմիկ Ռաշոյանը հանդիսանում է ՀՀ քաղաքացի:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով՝ վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Հասմիկ Ռաշոյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն չի ներկայացել:

Ոսումնասիրելով գործում եղած փաստերը՝ գտնում եմ, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.02.2022թ-ին կայացված 8180097288 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ ոստիկանության անձնագրերի և վիզաների վարչության էլեկտրոնային կայքից կատարված քաղվածքի համաձայն՝ Հասմիկ Վազգենի Ռաշոյանը (Ծնվ. 29.01.1967թ. Շիրակ, Ախուրյանի շրջ, գ. Առափի), 25.06.2008թ-ից տրված

AH0605790 անձնագրով հանդիսանում է ՀՀ քաղաքացի (գործող անձնագիր՝ AU0401376, տրվ. 27.10.2020թ.):

<<Ճանապարհային երթևեկության անվատանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի (ա) կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի, ինչպես նաև տրամվայի վարորդը, բացի սույն հոդվածի երկրորդ մասում նշվածից, պարտավոր է իր մոտ ունենալ և ուստիկանության ծառայողների, ինչպես նաև ճանապարհային երթևեկության կարգավորման համար օրենքով սահմանված կարգով լիազորված այլ անձանց պահանջով ներկայացնել ստուգման տվյալ կարգի տրանսպորտային միջոցը վարելու վարորդական վկայականը (կամ տրանսպորտային միջոց վարելու ժամանակավոր վարորդական վկայական կամ թույլտվություն՝ անձը հաստատող փաստաթղթի հետ միասին), իսկ դրանում նշված դեպքերում՝ նաև բժշկական տեղեկանքը:

<<Ճանապարհային երթևեկության մասին>> կոնվենցիայի 41-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Պայմանավորվող կողմերը կճանաչեն՝

ա) իրենց ազգային լեզվով կամ իրենց ազգային լեզուներից մեկով կազմված կամ, եթե այդ լեզվով կազմված չէ, վավերացված թարգմանությամբ ուղեկցվող ցանկացած ազգային վարորդական վկայական,

գ) սույն Կոնվենցիայի 7-րդ Հավելվածի ցուցումներին համապատասխանող ցանկացած միջազգային վարորդական վկայական՝ վավերական իրենց տարածքում՝ այն ավտոմեքենան վարելու համար, որը համապատասխանում է այն փոխադրամիջոցների տեսակին կամ տեսակներին, որոնք վարելու համար տրվել է վկայականը՝ պայմանով, որ նշված վկայականը վավերական է, և որ այն տրված է մյուս Պայմանավորվող կողմի կամ նրա տարածքային ստորաբաժանումներից մեկի կողմից կամ Պայմանավորվող կողմի կամ նրա տարածքային ստորաբաժանումներից մեկի կողմից լիազորված միավորման կողմից:

Նույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի դրույթները Պայմանավորվող կողմերին չեն պարտավորեցնում՝

ա) վավերական ճանաչել մյուս Պայմանավորվող կողմի տարածքում այն անձանց տրված ազգային կամ միջազգային վարորդական վկայականները, որոնք այդ վկայականները տալու պահին իրենց տարածքում ունեցել են մշտական բնակության վայր, կամ որոնք այդ վկայականը տալուց հետո իրենց տարածք են տեղափոխել մշտական բնակության վայրը,

բ) ճանաչել այն վարորդներին տրված վերոհիշյալ վարորդական վկայականների վավերականությունը, որոնց մշտական բնակության վայրը վկայականը տալու պահին գտնվել է ոչ այն տարածքում, ուր տրվել են վկայականները, կամ որոնք վկայականը տալուց հետո իրենց բնակության վայրը տեղափոխել են այլ տարածք:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ուժը կորցրած վարորդական վկայականով կամ ուժը կորցրած այլ փաստաթղթերով տրանսպորտային միջոցներ վարելը, **Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացու կողմից այլ երկրի վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը**, ինչպես նաև օտարերկրացու կողմից Հայաստանի Հանրապետությունում չգործող (ՄԱԿ-ի 1968 թվականի

«Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի պահանջները չբավարարող) վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը, առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Անդրադառնալով դիմումատուի կողմից նշված որոշմամբ իրավախախտման վայրի և պատճառաբանական մասի բացակայության փաստարկներին, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 20-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթը բաղկացած է միմյանց փոխկապակցված՝ վարույթի հարուցման, ընթացիկ և եզրափակիչ փուլերից: Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ դիմումին կամ վարչական մարմնի նախաձեռնությանը համապատասխան իրականացվում են վարչական գործի քննարկման հետ կապված՝ սույն օրենքով նախատեսված գործառույթները (ընթացիկ փուլ): Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրությամբ, ընթացիկ փուլով նշվել է իրավախախտման վայրը և իրավախախտման պատճառաբանական մասը, իսկ Հասմիկ Ռաշոյանը արձանագրությամբ իրավախախտի համար նախատեսված վայրում հատնել է իր անհամաձայնությունը՝ հետևաբար ծանոթանալով իրավախախտման վայրին և էությանն է հայտնել իր դիրքորոշումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձը իրավունք ունի ծանոթանալու գործի նյութերին, բացատրություններ տալու, ապացույցներ ներկայացնելու, միջնորդություններ հարուցելու, գործի քննության ընթացքում օգտվելու փաստաբանի իրավաբանական օգնությունից, ելույթ ունենալու մայրենի լեզվով և օգտվելու թարգմանի ծառայություններից, եթե չի տիրապետում այն լեզվին, որով տարվում է վարույթը. գանգատարկելու գործով որոշումը: **Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննվում է վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի ներկայությամբ:**

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգիրքը 283-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումը հայտարարվում է անհապաղ՝ գործի քննությունն ավարտելուն պես:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգիրքը, սահմանելով վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի ներկայությամբ գործի քննության իրականացման պարտադիր պահանջը, միաժամանակ սահմանել է պետական մարմնի պարտականությունը վարչական իրավախախտման գործը քննության նախապատրաստման ընթացքում լուծելու գործի քննության ժամանակի և տեղի մասին քննությանը մասնակցող անձանց պատշաճ ծանուցված լինելու հարցը: Մասնավորապես՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 275-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման գործը քննության նախապատրաստելու ընթացքում պետական մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել գործի քննությանը մասնակցող անձինք ծանուցվել են արդյո՞ք դրա քննության ժամանակի և տեղի մասին»:

Վերը նշված հոդվածների վերլուծությունից հետևում է, որ օրենսդիրը, սահմանելով վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի իրավունքներն

ու պարտականությունները, միաժամանակ սահմանում է պարտադիր կանոն, այն է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը վարչական պատասխանատվություն ենթարկվող անձի ներկայությամբ:

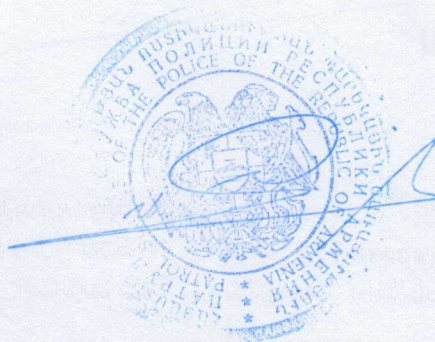
<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.02.2022թ-ին կայացված 8180097288 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հասմիկ Ռաշոյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան