

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/6707

< 27 > 09 2022թ.

Հարություն Հայրիկի Ահարոնյանին  
Արարատի մարզ գյուղ Այնթափ 1 շարք 55 տուն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8200135912 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետի տեղակալ,  
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Մարմուսյան

Կատ. Ն. Քոչարյան

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.03.2022թ-ին կայացված 8200135912 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<27>>.04.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով Հարություն Հայրիկի Հարությունյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 30.03.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

27.03.2022թ.-ին՝ ժամը 09:00-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Շիրակի փողոցում դիմողը <<ԿԱՄԱԶ>> մակնիշի 707 LU 01 հաշվառման համարանիշի բեռնատարը վարելիս փոխադրել է բեռ, որը փոշի է բարձրացնում:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Գևորգ Զաքարյանի կողմից <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ ՃԵԿ) հավելված 1-ի 164-րդ կետի 4-րդ մասի պահանջի խախտման համար՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 30-րդ մասի հատկանիշներով, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով 27.03.2022թ. թիվ 8200135912 որոշումը:

Դիմողը 30.03.2022թ. դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 27.03.2022թ. կայացված թիվ 8200135912 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով

27.03.2022թ. կայացված թիվ 8200135912 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 27.03.2022թ. կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8200135912 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողի վարած <<ԿԱՄԱՁ>> մակնիշի 707 LU 01 հաշվառման համարանիշի բեռնատարը բեռ փոխադրելիս փոշի է բարձրացրել:

<< ուստիկանության պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 3-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Գևորգ Զաքարյանի պարզաբանման համաձայն դիմողի վարած <<ԿԱՄԱՁ>> մակնիշի 707 LU 01 հաշվառման համարանիշի բեռնատարը բեռ տեղափոխելիս փոշի է բարձրացրել, իրավախախտումը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի իր կողմից, որի հիման վրա վերջինիս ներկայությամբ կազմվել է արձանագրությունը և կայացվել թիվ 8200135912 որոշումը:

ՃԵԿ հավելված 1-ի 164-րդ կետի 4-րդ մասը սահմանում է՝ բեռի փոխադրումն արգելվում է, եթե այն զգալի աղմուկ է հանում, փոշի բարձրացնում կամ աղտոտում ճանապարհն ու շրջակա միջավայրը:

ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 30-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից բեռների փոխադրման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

**«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին»** << օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ուստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

ՎԻՎՕ 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

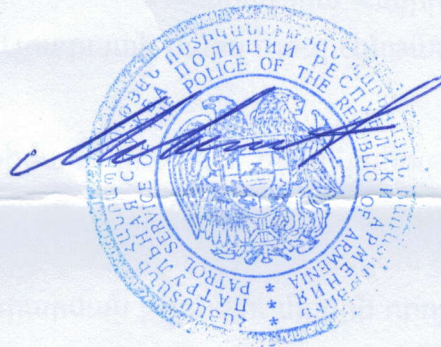
ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 30-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.03.2022թ. թիվ 8200135912 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետի տեղակալ,  
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան