



ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Գ Լ Խ Ա Վ Ո Ր Ք Ա Ր Տ ՈՒ Ղ Ա Ր

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Տիգրան Մեծ 4, հեռ.՝ (+374 60) 830 840, (+374 60) 830 850
Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ //www.competition.am

«04» 05 2022թ.
No 001138

«ՍԵԼԽՈՉ-ՖՈՒԴ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՏՆՕՐԵՆ ՊԱՐՈՆ ՆԱՐԵԿ ԲԱՂԴԱՍԱՐՅԱՆԻՆ (Հասցե՝ ՀՀ, Արարատի մարզ, Արտաշատ, Բաղրամյան փող. 37)

Հարգելի՛ պարոն Բաղդասարյան,

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 2022 թվականի մայիսի 3-ի «Մի շարք տնտեսավարող սուբյեկտների կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 177-Ա (այսուհետ նաև՝ Թիվ 177-Ա որոշում) որոշմամբ հարուցել է վարույթ:

«Սելխոչ-Ֆուդ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) լսված լինելու իրավունքն իրացնելու նպատակով Ընկերությունը կարող է երկշաբաթյա ժամկետում Հանձնաժողով ներկայացնել գրավոր դիրքորոշում և այն հիմնավորող նյութեր հարուցված վարույթում քննարկվող հարցերի վերաբերյալ: Ընկերության հիմնավոր միջնորդության հիման վրա երկշաբաթյա ժամկետը Հանձնաժողովի նախագահի գրությամբ կարող է երկարաձգվել մինչև երկշաբաթյա ժամկետով:

Տեղեկացնում ենք նաև, որ.

1. «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տարիներով, ամիսներով կամ օրերով հաշվարկվող ժամկետների ընթացքն սկսվում է այն օրացուցային տարվա, ամսվա, ամսաթվի կամ վրա հասած իրադարձությանը հաջորդ օրվանից, որով որոշված է դրա ժամկետի սկիզբը:

2. Ընկերությունը Թիվ 177-Ա որոշումն ստանալու օրվանից երկշաբաթյա ժամկետում Ընկերությանը վերագրվող իրավախախտման փաստն ընդունելու և իրավախախտման հետևանքները վերացրած լինելու դեպքում կարող է արագացված վարույթ կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացնել Հանձնաժողով, ընդ որում, արագացված վարույթի կիրառման արդյունքում պատասխանատվության միջոց

կիրառելիս պատասխանատվության միջոցը չի կարող գերազանցել տվյալ իրավախախտման համար նախատեսված ամենախիստ պատասխանատվության միջոցի մեկ երկրորդը:

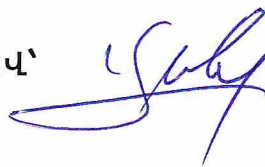
3. Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովը հաշվի է առնում տվյալ իրավախախտման բնույթը, տևողությունը, իրավախախտման հնարավոր կամ փաստացի ազդեցությունը շուկայում մրցակցային իրավիճակի կամ սպառողների շահերի վրա, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տվյալ խախտման կրկնակիությունը, եթե նախորդ խախտման համար պատասխանատվության միջոց կիրառելու օրվանից չի անցել հինգ տարի, տնտեսավարող սուբյեկտի դիտավորության աստիճանը, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու շարժառիթները և հանգամանքները, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու փաստն ընդունելու կամ Հանձնաժողովի հետ համագործակցելու հանգամանքը, պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը, տնտեսավարող սուբյեկտի վրա նշանակվող տուգանքի հնարավոր ազդեցությունը, տվյալ տնտեսավարող սուբյեկտի գործունեության ոլորտը և տնտեսավարող սուբյեկտի պատմությունը: Ընդ որում «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 43-րդ հոդվածի համաձայն՝ Ընկերության համար բարենպաստ հանգամանքների ապացուցման բեռը կրում է Ընկերությունը:

4. Պատասխանատվության միջոցի ընտրությունը և տուգանքի հաշվարկումն իրականացվում է Հանձնաժողովի 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի թիվ 395-Ն որոշմամբ սահմանված մեթոդաբանությամբ:

Կից ներկայացվում է Թիվ 177-Ա որոշման պատճենը:

Առդիր՝ «4» թերթ:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝



ԱՇՈՏ ՎԱՀԱՆՅԱՆ



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

3 մայիսի 2022 թվականի թիվ 177-Ա

ՄԻ ՇԱՐՔ ՏՆՏԵՍԱՎԱՐՈՂ ՍՈՒԲՅԵԿՏՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԲՆԱԳԱՎԱՌՈՒՄ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՎԱՐՈՒՅԹ ՀԱՐՈՒՑԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը, (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2022 թվականի մայիսի 3-ի նիստում քննարկելով «Մեգատորգ», «Յագո», «Ջաքար Պրոդուկտ», «Ոսկե Արծիվ», «Սելխոգ-Ֆուդ», «Ալֆա Էդ», «Սակ Բրադերս», «Արագածի թոչնաբուծական ֆաբրիկա», «Արագած Ֆուդ» և «Արմագրո Հոլդինգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների (այսուհետ նաև՝ «Մեգատորգ», «Յագո», «Ջաքար Պրոդուկտ», «Ոսկե Արծիվ», «Սելխոգ-Ֆուդ», «Ալֆա Էդ», «Սակ Բրադերս», «Արագածի թոչնաբուծական ֆաբրիկա», «Արագած Ֆուդ» և «Արմագրո Հոլդինգ» ընկերություններ կամ **Ընկերություններ**) կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Հայաստանի Հանրապետության զինվորական կենտրոնական դատախազության (այսուհետ նաև՝ **Դատախազություն**) կողմից 2022 թվականի ապրիլի 5-ին Հանձնաժողով է ներկայացվել տնտեսական մրցակցության բնագավառում հնարավոր իրավախախտումների վերաբերյալ հաղորդում (այսուհետ նաև՝ **Հաղորդում**):

Հաղորդմամբ Դատախազությունը նշել է, որ Ռուսաստանի Դաշնության դատախազության հարավային զինվորական օկրուգի զինվորական դատախազության թիվ 312 կայազորի (այսուհետ նաև՝ **Թիվ 312 կայազոր**) զինվորական դատախազը իրականացնում է ստուգումներ Հայաստանի Հանրապետությունում Ռուսաստանի Դաշնության անվտանգության դաշնային ծառայության սահմանապահ վարչության (այսուհետ նաև՝ **Վարչություն**) պաշտոնատար անձանց կողմից պետական կարիքների համար ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների գնումների ոլորտում օրենսդրության պահանջների պահպանման բնագավառում:

Հաղորդմանը կից Դատախազությունը ներկայացրել է Թիվ 312 գինվորական կայազորի դատախազի գրությունը, որով վերջինս հայտնել է, որ «Մեգատորգ», «Յագո», «Ջաքար Պրոդուկտ», «Ոսկե Արծիվ», «Սելխոգ-Ֆուդ», «Ալֆա Էդ», «Սակ Բրադերս», «Արագածի թոչնաբուժական ֆաբրիկա» և «Արմագրո Հոլդինգ» ընկերությունների տեսակարար կշիռը մատակարարումների ընդհանուր ծավալում կարող է վկայել այլ տնտեսավարող սուբյեկտների մրցակցային իրավունքների սահմանափակման, ինչպես նաև հնարավոր հակամրցակցային համաձայնությունների մասին:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ՝ Դատախազությունը դիմել է Հանձնաժողովին՝ խնդրելով քննարկել ներկայացված հանգամանքների վերաբերյալ մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին հարցը:

Վերոնշյալ հանգամանքները հաշվի առնելով՝ Հանձնաժողովն իրականացրել է Ընկերությունների կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հարուցման առիթների ուսումնասիրություն, ինչի արդյունքում պարզ է դարձել, որ 2019, 2020 և 2021 թվականներին Վարչության և Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող տնտեսավարող սուբյեկտների միջև պարենային ապրանքների մատակարարման նպատակով կնքվել են 61 պայմանագրեր, որոնց գինը կազմել է ավելի քան 600 000 000 ռուբլի և որոնցից 45-ը, այսինքն՝ պայմանագրերի շուրջ 74 տոկոսը, կնքվել են հենց Ընկերությունների հետ:

Ընդ որում, Ընկերությունների հետ կնքված պայմանագրերի գների հանրագումարը գերազանցում է 588 000 000 ռուբլին:

Հանձնաժողովը Պետական եկամուտների կոմիտեի էլեկտրոնային հարթակից հատուկ տեխնիկաձրագրային ուղիների միջոցով ձեռք բերված տեղեկատվությունից պարզել է, որ 2019, 2020 և 2021 թվականներին Ընկերությունների մի մասը չի իրականացրել մատակարարումներ այլ մարմիններին կամ տնտեսավարող սուբյեկտներին, իսկ մյուս մասի կողմից իրականացված մատակարարումները խիստ սահմանափակ են:

Բացի այդ, Դատախազության կողմից Հանձնաժողով ներկայացված տեղեկատվության, ինչպես նաև Հանձնաժողովի կողմից իրականացված ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դարձել, որ Ընկերությունների միջև առկա է որոշակի փոխկապակցվածություն:

Նշված հանգամանքների համատեքստում քննարկման ենթակա է «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ **Օրենք**) մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ 5-րդ հոդվածի 1-ին և 5.2-րդ հոդվածի 1-ին մասերով սահմանված իրավախախտումների հատկանիշների առկայությունը:

Մասնավորապես՝ Օրենքի մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ 5-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հակամրցակցային համաձայնություններ են համարվում տնտեսավարող սուբյեկտների միջև կնքված այն գործարքները, նրանց համաձայնությունները, ուղղակի կամ անուղղակի համաձայնեցված գործողությունները կամ վարքագիծը, տնտեսավարող սուբյեկտների միավորումների ընդունած որոշումները (այսուհետ՝ համաձայնություններ), որոնք ուղղակի կամ անուղղակի հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել մրցակցության սահմանափակմանը, կանխմանը կամ արգելմանը, բացառությամբ սույն հոդվածի 7-րդ մասով նախատեսված դեպքերի:

Օրենքի մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ 5.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ արգելվում է տնտեսական գործունեության այնպիսի համակարգումը, որը հանգեցնում է և (կամ) կարող է հանգեցնել՝ (...)

2) աճուրդների, սակարկությունների, գնումների կամ մրցույթների ժամանակ գների բարձրացմանը, իջեցմանը կամ պահպանմանը.

3) ապրանքային շուկայի բաժանմանը՝ ըստ տարածքային սկզբունքի, ապրանքների իրացման կամ ձեռքբերման ծավալի, իրացվող ապրանքների տեսականու կամ վաճառողների կամ գնորդների կամ պատվիրատուների կազմի. (...)

8) այլ եղանակներով մրցակցության սահմանափակմանը, կանխմանը կամ արգելմանը:

Նույնաբովանդակ դրույթներ սահմանված են նաև Օրենքի 5-րդ և 6-րդ հոդվածների դրույթներով:

Օրենքի 92-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման համար Հանձնաժողովն իրավասու է տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և դրանց պաշտոնատար անձանց տալու նախազգուշացում կամ նշանակելու տուգանք:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ և 13-րդ մասերի համաձայն՝

1. Հակամրցակցային համաձայնություն կնքելու (կայացնելու, այդ համաձայնությանը մասնակցելու) համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է հակամրցակցային համաձայնության մասնակից տնտեսավարող սուբյեկտի՝ այդ համաձայնությունը կնքելուն (կայացնելուն, դրան մասնակցելուն) նախորդող տարվա հասույթի մինչև 10 տոկոսը:

2. Տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տնտեսական գործունեության արգելված համակարգման համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է իրավախախտում թույլ տված տնտեսավարող սուբյեկտի՝ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև 10 տոկոսը:

13. Նախորդ տարում 12 ամսից պակաս գործունեություն իրականացրած լինելու դեպքում սույն հոդվածով նախատեսված տուգանքների չափը կազմում է իրավախախտմանը նախորդող, բայց ոչ ավելի, քան 12 ամսվա գործունեության ժամանակահատվածի հասույթի նկատմամբ սույն հոդվածում նախատեսված տոկոսը:

Նույնաբովանդակ դրույթներ սահմանված էին նաև Օրենքի մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ 31-րդ և 36-րդ հոդվածներով:

Տվյալ պարագայում, Հանձնաժողովի կողմից իրականացված ուսումնասիրության և վերլուծության արդյունքներից հետևում է, որ Ընկերությունների կողմից Վարչության կողմից կազմակերպված գնման ընթացակարգերի շրջանակներում դրսևորած վարքագիծը կարող է պարունակել հակամրցակցային համաձայնության և տնտեսական գործունեության համակարգման վարքագծի հատկանիշներ:

Հաշվի առնելով վերոնշյալը՝ Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում Ընկերությունների կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ հարուցել վարույթ:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 76-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետը, 79-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետով, 83-րդ հոդվածի 1-ին մասը և 42-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Մեգատորգ», «Յագո», «Զաքար Պրոդուկտ», «Ոսկե Արծիվ», «Սելխոզ-Ֆուդ», «Ալֆա Էդ», «Սակ Բրադերս», «Արագածի թռչնաբուծական ֆաբրիկա», «Արագած Ֆուդ» և «Արմագրո Հոլդինգ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների կողմից տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտումների վերաբերյալ հարուցել վարույթ:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում ընդունման պահից:

ՆԱԽԱԳԱՀԻ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՏԱՐ



Հ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ



2022 թ. մայիս 3
Երևան