



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/6029

< 15 > 09 2022թ.

Սոնա Սամվելի Բալոյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Արեշ 42 փող. 1 շ. 30 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180120524 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

**Պետի տեղակալ,
ոստիկանության մայոր՝**

Դ. Օհանյան

Կատ. Ս. Ասատրյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.03.2022թ.-ին կայացված թիվ 8180120524 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 15 >> 04 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության մայոր Դ. Օհանյանս, վերանայելով Սոնա Սամվելի Բալոյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Արեշ 42 փող. 1 շ. 30 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 16.03.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

11.03.2022թ.-ին՝ ժամը 11:05-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Չարենցի փողոցում դիմողի վարած «Նիսան» մակնիշի 36 QU 795 հաշվառման համարանիշերով տրանսպորտային միջոցը կանգնեցրել է պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Վարուժան Պավլիկի Ենգիբարյանը՝ «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված N1-ի 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի պահանջներին չենթարկվելու համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180120524 որոշումը՝ վերջինիս 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 16.03.2022թ.-ին դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.03.2022թ. կայացված թիվ 8180120524 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ նման իրավախախտում թույլ չի տվել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային

ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայողի բացատրության համաձայն՝ դիմողը Երևան քաղաքի Չարենցի փողոցում չի ենթարկվել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանին, ինչի արդյունքում կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշմամբ հավելված N1-ի 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի պահանջների համաձայն դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասով տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Ուսումնասիրելով դիմողի նկատմամբ կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, թիվ 8180120524 որոշումը և պարեկի բացատրությունը՝ պարզ է դառնում, որ դիմողի նկատմամբ կայացված թիվ 8180120524 որոշման մեջ որպես խախտված իրավանքում նշված է «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշմամբ հավելված N1-ի 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետը, այնինչ պետք է նշվեր նույն կետի 5-րդ ենթակետը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Այսպիսով, գտնում եմ, որ վարչական ակտը կայացվել է օրենքի խախտմամբ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և

վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.03.2022թ. կայացված թիվ 8180120524 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետի տեղակալ,
նստիկանության մայոր՝



Դ. Օհանյան