



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgt patrol-service@police.am

N 91/5292

<< 14 >> 04 2022թ.

Գոռ Ենոքյանին
Ք.Երևան Գուսան Շերամ 37/10

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180112674 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << Զ > թերթ

Պետի տեղակալ,
ոստիկանության մայոր՝

Դ.Օհանյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.02.2022թ. կայացված թիվ 8180112674 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 13 >> 04.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության մայոր Դ.Օհանյանս, վերանայելով Գոռ Ենոքյանի (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

19.02.2022թ. ժամը 18:45-ին, Գոռ Ենոքյանի կողմից Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովայի փողոցի գտնվող լուսացույցով կարգավորվող հետիոտնային անցման արգելող ազդանշանին չենթարկվելու համար ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ պարեկային գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Իլյա Սարգսյանի կողմից <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 25-րդ հոդվածի 8-րդ մասի պահանջի խախտման համար <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 131-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով 19.02.2022թ. թիվ 8180112674 որոշումը:

Դիմողը խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180112674 որոշումը, քանի որ զանցանք չի կատարել:

„Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին,, ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի „ա,, կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 19.02.2022թ. կայացված թիվ 8180112674 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողը ծանուցվել է վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 19.02.2022-ին կազմված արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը 19.02.2022թ. չի ենթարկվել Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովա փողոցում առկա լուսացույցով կարգավորվող հետիոտնային անցման արգելող ազդանշանին, ինչի վերաբերյալ կազմվել է ՎԻՎ արձանագրություն, որտեղ Գոռ Ենոքյանը ստորագրել է և չի ներկայացրել որևէ առարկություն կամ միջնորդություն:

ՃԵԱԱՄՕ 25-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ այն տեղերում, որտեղ երթևեկությունը կարգավորվում է, հետիոտները պետք է ղեկավարվեն կարգավորողի

կամ հետիոտնային լուսացույցի, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ տրանսպորտային լուսացույցի ազդանշաններով:

ՎԻՎՕ 131-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հետիոտների և ճանապարհային երթևեկության մյուս մասնակիցների կողմից (բացառությամբ տրանսպորտային միջոցների վարորդների) ճանապարհային երթևեկության կանոնները խախտելու, ճանապարհային երթևեկության կարգավորման ազդանշաններին չենթարկվելու, ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները խախտելու համար առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի եռապատիկի չափով:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

Այսպիսով՝ վարչական իրավախախտման գործով 19.02.2022թ. թիվ 8180112674 որոշումն օրինաչափ է, դիմողի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 131-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.02.2022թ. թիվ 8180112674 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետի տեղակալ, ոստիկանության մայոր՝



Դ.Օհանյան