



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hmagt patrol-service@police.am

N 9/5822

14.04 2022թ.

Լևոն Քոչինյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Էրեբունի, Աթոյան անցդ. 2 շ. 1 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180107411 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

**Պետի տեղակալ,
ոստիկանության մայոր՝**

Դ. Օհանյան

Կատարող՝ Ս. Պետրոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.02.2022թ-ին կայացված 8180107411 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 13 >> 04 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության մայոր Դ. Օհանյանս, վերանայելով Լևոն Քոչինյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 14.03.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

05.02.2022թ. ժամը 03:20-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Հերացի փողոցում քաղաքացի Լևոն Քոչինյանի վարած «Լեքսուս» մակնիշի 50 LQ 050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի ավագ պարեկ Գերասիմ Շահինյանի կողմից: Ստուգմամբ պարզվել է, որ վարորդը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, մասնավորապես վերջինիս արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը կազմել է 0,477 միլիգրամ: 11.02.2022 թվականին «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ կայացվել է վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180107411 որոշումը՝ Լևոն Քոչինյանին տուգանելով 150000 ՀՀ դրամի չափով:

14.03.2022թ. Պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով դիմողը խնդրել է անվավեր ճանաչել թիվ 8180107411 որոշումը՝ նշելով, որ իր ներկայությամբ արձանագրություն չի կազմվել և իր կողմից այն չի ստորագրվել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.02.2022թ. կայացված թիվ 8180107411 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայող Գերասիմ Շահինյանի պարզաբանման համաձայն 05.02.2022թ.-ին՝ ժամը 03:20-ի սահմաններում, Հերացի փողոցում կանգնեցրել են <<Լեքսուս>> մակնիշի 50 LQ 050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ ոչ սթափ վարելու կասկածանքով: Վարորդին առաջարկել են անցնել սթափության

վիճակի գննություն, որը նա անցել է ալկոտեստեր X/RP 91100544 սարքով, ըստ որի վերջինիս արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 0,477 միլիգրամ, ինչի կապակցությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, որը վարորդը ստորագրել է:

Քաղաքացի Լևոն Քոչինյանին ուղարկվել է ծանուցում վերադասության կարգով բողոքարկման արդյունքում հարուցված վարչական վարույթի գործի քննությանը մասնակցելու համար, սակայն վերջինս չի ներկայացել գործի քննությանը:

Պարեկային ծառայության ծառայող Գերասիմ Շահինյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ 05.02.2022 թ-ին Հերացի փ. նկատել է «Լեքսուս» մակնիշի 50 LQ 050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը, որի վարորդը այն վարել է անկանոն՝ միաժամանակ երկու երթևեկության գոտի զբաղեցնելով: Ոչ սթափ լինելու կասկածանքով կանգնեցվել է տրանսպորտային միջոցը, որի վարորդին առաջարկվել է անցնել սթափության վիճակի գննություն: Ձննությամբ պարզ է դարձել, որ վարորդը գտնվում է ոչ սթափ վիճակում, ինչի հետևանքով վարորդի ներկայությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն, որը նա ստորագրել է:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի համաձայն՝ ոչ սթափ վիճակ է համարվում ալկոհոլային խմիչքի, թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված՝ մարդու ֆիզիկական և (կամ) հոգեկան վիճակ, որի դեպքում տրանսպորտային միջոց վարելն առաջացնում է վարչական պատասխանատվություն:

Նույն օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդը միայն ալկոհոլի ազդեցության տակ է, և զանցանքը չի պարունակում սույն հոդվածի երկրորդից հինգերորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրհիսնապատիկի չափով:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Նույն օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում, ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

«Վարորդի սթափության վիճակի ստուգման կարգը, այդ զննության արձանագրության և գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 19.03.2009թ. N 277-Ն որոշման հավելված 1-ի 14-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի օրգանիզմում ալկոհոլի հայտնաբերման համար զննությունն առաջին հերթին իրականացվում է վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով:

Նույն որոշման հավելված 4-ի 2-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի զննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

Ինչ վերաբերում է դիմողի կողմից նշված այն փաստին, որ արձանագրությունը չի կազմվել իր ներկայությամբ, ապա նշեմ, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը ուսումնասիրելիս պարզ է դառնում, որ այն կազմվել է դիմողի ներկայությամբ, քանի որ այն ստորագրված է դիմողի կողմից:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, մասնավորապես՝ Alcovisor-Jupiter X/RP N 91100544 գործարանային համարի ալկոտեստեր սարքի ստուգաչափման վկայականը, որն ուժի մեջ է 02.03.2021թ.-ից մինչև 02.03.2022 թվականը և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի պահանջով՝ պարզվել է, որ դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.02.2022թ. կայացված 8180107411 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետի տեղակալ,
ոստիկանության մայոր՝



Դ. Օհանյան