

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214381052, 2214382590, 2214363268, 2214311374, 2214246935, 2214217066, 2214231298, 2214330401, 2214220817 որոշումներն անփոփոխ թողնելու, իսկ թիվ 2214314198, 2214258724 որոշումները բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճելու մասին

<< 01 >> 04 2022թ. 7-13

3705

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Նանսեն Սարգսյանի ՄԴ/19405-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Նանսեն Սարգսյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Նոր Նորքի 2 զանգված, Դ.Մալյան փողոց, 4/1 շենք, 5 բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214381052, 2214382590, 2214363268, 2214311374, 2214246935, 2214217066, 2214231298, 2214330401, 2214220817, 2214314198, 2214258724, 8200102492, 2214199024, 2214186388, 2214169996, 2214159875, 2214128134, 2214114087, 2214116751, 2214102324, 2214055119, 2214030046, 2214019620, 2113959208, 8180063086, 2113839014, 2113821062, 2113720789, 2113688421, 2113661606, 2113632985, 2113606576, 2113530172, 2113529166, 2113489291, 2113475423, 2113463837, 2113304513, 2113285393, 2113234616, 2113221000, 2113191878, 2113185624, 2113172892, 2113138316, 2113069670, 2113061556 որոշումները՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը իրավախախտումների վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը

հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214381052 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 15.03.2022թ. ժամը 17:43-ին Երևան քաղաքի Խանջյան-Սայաթ-Նովա-Հանրապետության փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 17:42:47-րդ վայրկյանից ժամը 17:43:49-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 62 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214382590 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 18.03.2022թ. ժամը 19:26-ին Երևան քաղաքի Տերյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 19:25:46-րդ վայրկյանից ժամը 19:26:58-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 72 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214363268 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 13.03.2022թ. ժամը 18:05-ին Երևան քաղաքի Ամիրյան-Չաքիյան-Քոչինյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 18:05:45-րդ վայրկյանից ժամը 18:06:47-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 62 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214311374 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 28.02.2022թ. ժամը 15:53-ին Երևան քաղաքի Գայի-Ստեփանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 15:52:12-րդ վայրկյանից ժամը 15:53:13-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 61 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214246935 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 13.02.2022թ. ժամը 18:48-ին Երևան քաղաքի Գայի-Ստեփանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 18:48:40-րդ վայրկյանից ժամը 18:49:42-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 62 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214217066 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 06.02.2022թ. ժամը 18:25-ին Երևան քաղաքի Գայի-Ստեփանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում՝ ժամը 18:25:24-րդ վայրկյանից ժամը 18:26:26-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 62 վայրկյան:

ՀՀ կառավարության ՀՀ Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում, երթևեկելի մասերի հատման վրա և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214231298 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 10.02.2022թ. ժամը 10:55-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Աբովյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկում՝ ժամը 10:54:56-րդ վայրկյանից 10:56:15-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 79 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված 30.03.2022թ. տեղեկանքի համաձայն Երևան քաղաքի Վազգեն Սարգսյան փողոցում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում, երթևեկության մասնակիցների համար տեսանելի վայրում տեղադրված է 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշան, ինչպես նաև իրավախախտումն արձանագրված վայրը գտնվում է վերը նշված ճանապարհային նշանի ազդման գոտում և այն չի բացակայել 04.02.2022թ. դրությամբ:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանն արգելում է տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը, որի ազդեցությունը տարածվում է նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ բնակավայրերում խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը: Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման, ինչպես նաև ճանապարհների մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214330401 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 2022թ.-ի մարտի 5-ին ժամը 12:35-ին Երևան քաղաքի Արշակունյաց պողոտայի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում կանգառ է կատարել 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214220817 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 2022թ.-ի փետրվարի 4-ին ժամը 11:23-ին Երևան քաղաքի Վազգեն Սարգսյան փողոցի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում կանգառ է կատարել 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ.. թիվ 955-Ն որոշման 41-րդ կետի համաձայն՝ շրջադարձը պետք է իրականացվի այնպես, որպեսզի երթևեկելի մասերի փոխհատումից դուրս գալիս տրանսպորտային միջոցը չհայտնվի երթևեկության հանդիպակաց կողմում: Աջ շրջադարձի ժամանակ տրանսպորտային միջոցը պետք է շարժվի երթևեկելի մասի աջ եզրին հնարավորին չափ մոտ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից երթևեկությունն սկսելու կամ մանևր կատարելու, ինչպես նաև հետընթաց վարման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի

նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 1 միավոր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 38-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 5-րդ, 7-րդ, 9-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 19-րդ կամ 30-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214314198 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 01.03.2022թ-ին, ժամը՝ 13:19-ին Երևան քաղաքի Ազատության-Ն.Զարյան-Ա.Տիգրանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում աջ շրջադարձ կատարելիս չի երթևեկել երթևեկելի մասի աջ եզրին հնարավորին չափ մոտ, սակայն միևնույն ժամանակ չի ստեղծել երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ:

Հետևանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է իրենց անօգուտ անձի:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214258724 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ թիվ 2214381052, 2214382590, 2214363268, 2214311374, 2214246935, 2214217066, 2214231298, 2214330401, 2214220817 որոշումները ենթակա են կատարման, իսկ թիվ 2214314198, 2214258724 որոշումները՝ բեկանման:

Ինչ վերաբերվում է թիվ 8200102492, 2214199024, 2214186388, 2214169996, 2214159875, 2214128134, 2214114087, 2214116751, 2214102324, 2214055119, 2214030046, 2214019620, 2113959208, 8180063086, 2113839014, 2113821062, 2113720789, 2113688421, 2113661606, 2113632985, 2113606576, 2113530172, 2113529166, 2113489291, 2113475423, 2113463837, 2113304513, 2113285393, 2113234616, 2113221000, 2113191878, 2113185624, 2113172892, 2113138316, 2113069670, 2113061556 որոշումներին, ապա դրանց մասով դիմումը քննարկման ենթակա չէ, քանի որ բաց է թողնվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 288-րդ հոդվածով նախատեսված՝ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումների դեմ գանգատ տալու համար սահմանված 30-օրյա ժամկետը:

ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214381052, 2214382590, 2214363268, 2214311374, 2214246935, 2214217066, 2214231298, 2214330401, 2214220817 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրանց վերաբերող մասով, առանց բավարարման.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214314198, 2214258724 որոշումները բեկանել և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճել.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Նանսեն Սարգսյանին:



Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Ս. Մարգարյան
Հեռ.՝ 060-83-84-02