

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.03.2022թ. թիվ 2214409859 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<06>> 05 2022թ. 7-13- 5226

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վասակ Գրիգորյանի ՄԴ/26110-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Վասակ Գրիգորյանը (**ծանուցման հասցե՝ Կոտայքի մարզ, գյուղ Հացավան, 4-րդ փողոց, 13 տուն**) դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.03.2022թ. թիվ 2214409859 որոշմանը՝ նշելով, որ 3.19՝ <<Ետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանը չի երևում, կամ առկա չէ, կամ տեղադրված է ոչ տեսանելի վայրում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214409859 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 02.05.2022թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Մաշտոցի պողոտա-Խորենացի փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում 3.19՝ <<Ետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանը տեղադրված է ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան՝ երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում, որն առկա է եղել նաև 26.03.2022թ.-ին: Միաժամանակ տեղեկացնում եմ, որ նշված հատվածում (1.3 հոծ գիծ) գծանշման վրա առկա են խզվածքներ ձախ շրջադարձ կատարելու համար:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման արգելող նշաններ բաժնի 3.19 <<Հետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանն արգելում է տրանսպորտային միջոցների հետադարձը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.03.2022թ. թիվ 2214409859 որոշման հիմքում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ 26.03.2022թ. ժամը 15:06-ին դիմումատուին Երևան քաղաքի Մաշտոցի պողոտա-Խորենացի փողոցների խաչմերուկի հատվածում, վարորդների համար տեսանելի վայրում տեղադրված 3.19՝ <<Հետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի առկայությամբ կատարել է հետադարձ, որը չի կատարվել երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-րդ մասի համաձայն տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.03.2022թ. թիվ 2214409859 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վասակ Գրիգորյանին:



Ե. Կարապետյան