



ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ

Հայաստանի Հանրապետություն, 0010, ք. Երևան, Տիգրան Մեծ 4, հեռ.՝ (+374 60) 830 840, (+374 60) 830 850

Էլ-փոստ՝ info@competition.am, վեբ կայք՝ //www.competition.am

« 24 » 05 2022 թ.

No 001682

ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ԱՆՁ ՍՈՒՐԵՆ ԲԱԼԱՅԱՆԻՆ

(հասցե՝ ք. Երևան, Ա. Ավետիսյան 70, բն. 76)

Հարգելի՛ պարոն Բալայան,

Կից ուղարկվում է Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովի 2022 թվականի մայիսի 17-ի «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 16-ի թիվ 257-Ա որոշումը մասնակի ուժը կորցրած ճանաչելու, «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին» թիվ 191-Ա որոշման պատճենը:

Առդիր՝ «15» թերթ:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝

ԱՇՈՏ ՎԱՀԱՆՅԱՆ

Կադարող՝ Մերուժան Խաչատրյան

Անբարեխիղճ մրցակցության վերահսկողության վարչություն

Հեռ. (+374 60) 830-840 (242)



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

17 մայիսի 2022 թվականի թիվ 191-Ա

**ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ 2020 ԹՎԱԿԱՆԻ ՀՈՒՆԻՍԻ 16-Ի ԹԻՎ 257-Ա ՈՐՈՇՈՒՄԸ
ՄԱՍՆԱԿԻ ՈՒԺԸ ԿՈՐՑՐԱԾ ՃԱՆԱԶԵԼՈՒ, «ՋԵՐՄՈՒԿ ԱԿՎԱ» ԵՎ «ՎԱՆԱԿՎԱ-
ԳՐՈՒՊ» ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՈՑ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

Մրցակցության պաշտպանության հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ **Հանձնաժողով**) 2022 թվականի մայիսի 17-ի նիստում, քննարկելով Հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 16-ի թիվ 257-Ա որոշումը մասնակի ուժը կորցրած ճանաչելու, «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու մասին հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Վերանայման վարույթի ընթացքի հակիրճ նկարագրությունը.

«Ջերմուկ Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության (այսուհետ նաև՝ **«Ջերմուկ Գրուպ» ընկերություն**) 2019 թվականի նոյեմբերի 5-ի դիմումի (այսուհետ նաև՝ **Դիմում**) հիման վրա հարուցվել է վարույթ:

Հանձնաժողովը՝ 2019 թվականի դեկտեմբերի 30-ի ««Ջերմուկ Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթի իրականացման ժամկետի ընթացքը կասեցնելու վերաբերյալ» թիվ 218-Ա որոշմամբ կասեցրել է հարուցված վարույթի իրականացման ժամկետի ընթացքը:

Հանձնաժողովը՝ 2020 թվականի հունիսի 16-ի ««Ջերմուկ Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը վերսկսելու և կարճելու մասին» թիվ 257-Ա որոշմամբ վերսկսել և կարճել է Դիմումի հիման վրա հարուցված վարույթը:

Հանձնաժողովը 2022 թվականի փետրվարի 22-ին «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 16-ի թիվ 257-Ա որոշման վերանայման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին» թիվ 70-Ա որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 70-Ա որոշում**) հարուցել է թիվ ՀԳ-00064/22 վարույթը (այսուհետ նաև՝ **Վերանայման վարույթ**): Հանձնաժողովը Թիվ 70-Ա որոշումն ուղարկել է Վերանայման վարույթով պատասխանողներին՝ առաջարկելով երկշաբաթյա ժամկետում Հանձնաժողով ներկայացնել գրավոր դիրքորոշում և այն հիմնավորող նյութեր Վերանայման վարույթում քննարկվող հարցերի վերաբերյալ:

Վերանայման վարույթով պատասխանողները ստացել են թիվ 70-Ա որոշումը, մինչդեռ Վերանայման վարույթի ընթացքում նրանցից ոչ մեկը Հանձնաժողով դիրքորոշում չի ներկայացրել:

2. Վերանայման վարույթով պատասխանողների դիրքորոշումները.

Վերանայման վարույթով պատասխանողները սույն գործի փաստական հանգամանքների վերաբերյալ Հանձնաժողով դիրքորոշում չեն ներկայացրել:

3. Վերանայման վարույթի շրջանակում Հանձնաժողովի կողմից պահանջված և ստացված փաստաթղթերը և այլ տեղեկատվությունը.

1. Վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/0317/05/20 գործով 2021 թվականի նոյեմբերի 3-ին օրինական ուժի մեջ մտած վճռով արձանագրվել է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունների ապրանքային նշանները շփոթության աստիճանի նման են միմյանց և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության ապրանքային նշանի օգտագործումն անհիմն առավելությունների կիանգեցնի՝ «Ջերմուկ» բառի պարունակությամբ ապրանքային նշանի ինչպես տարբերակիչ հատկության, այնպես էլ բարի համբավի շնորհիվ, և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ 2020 թվականի հունվարի 20-ի թիվ 30207 համարով կատարված «jermukaqua» համակցված ապրանքային նշանի գրանցումը ճանաչվել է անվավեր:

2. Էկոնոմիկայի նախարարության մտավոր սեփականության գրասենյակի (այսուհետ նաև՝ **Գրասենյակ**) պաշտոնական կայքում (www.aipa.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության անվամբ 2018 թվականի ապրիլի 13-ին թիվ 27267 գրանցման համարով գրանցվել և իրավական պահպանություն է ստացել «JERMUK» բառապատկերային ապրանքային նշանը, որը գրանցված է ապրանքների և ծառայությունների միջազգային դասակարգման (ԱԾՄԴ) 32-րդ դասի (հանքային և գազավորված ջրեր և այլ ոչ ալկոհոլային ըմպելիքներ. մրգային ըմպելիքներ և մրգափայտեր. օշարակներ և ըմպելիքների պատրաստման այլ բաղադրանյութեր) ապրանքների համար: Ապրանքային նշանը պահպանվում է սպիտակ, մոխրագույն, կապտափիրուզագույն, մուգ կապույտ և կարմիր գունային համակցությամբ: Ապրանքային նշանում «SINCE 1951» գրառումն ինքնուրույն պահպանության օբյեկտ չէ:

3. Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipa.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Ջերմուկ Ակվա**» **ընկերություն**) և «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Վանակվա-Գրուպ**» **ընկերություն**) անվամբ գրանցված և իրավական պահպանություն ստացած «jermukaqua» ապրանքային նշան առկա է:

4. ՊԵԿ-ի տրամադրած տեղեկության վերլուծության համաձայն՝ 2019 թվականին «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

5. ՊԵԿ-ի տրամադրած տեղեկության վերլուծության համաձայն՝ 2019 թվականին «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

4. Գործի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովը հաստատված է համարում հետևյալ փաստական հանգամանքները.

1. Սուրեն և Կարեն Բալայանների, ինչպես նաև «Սուպեր-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Սուպեր-Գրուպ**» **ընկերություն**), «Սուպեր Գոուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Սուպեր Գոուպ**» **ընկերություն**), «Վանակվա Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Վանակվա Գրուպ**» **ընկերություն**) և «Վանակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության (այսուհետ նաև՝ «**Վանակվա**» **ընկերություն**) կողմից «Ջերմուկ» և «Ջերմուկ Ակվա» անվանումներով հանքային ջրերի արտադրության և իրացման փաստ չի հայտնաբերվել և չի հաստատվել:

2. «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունը 2018 և 2019 թվականներին իրականացրել է հանքային ջրերի և չքաղցրացրած, չբուրավետացված գազավորված խմիչքների արտադրություն:

3. «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունը 2019 թվականի սեպտեմբեր-նոյեմբեր ժամանակահատվածում իրացրել է «Ջերմուկ Ակվա» անվանումով ապրանքներ, իսկ 2019 թվականի մայիս-հունիս ժամանակահատվածում՝ «Ջերմուկ» անվանումով ապրանքներ:

4. «Ջերմուկ Ակվա» ընկերությունը 2019 թվականի սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ժամանակահատվածում իրացրել է «Ջերմուկ Ակվա» անվանումով ապրանքներ:

5. Դիմումի հիման վրա հարուցված վարույթի շրջանակում «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից իրացված ապրանքների նմուշները չեն հայտնաբերվել:

6. Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipa.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության անվամբ 2018 թվականի ապրիլի 13-ին թիվ 27267 գրանցման համարով գրանցվել և իրավական պահպանություն է ստացել «JERMUK» բառապատկերային ապրանքային նշանը, որը գրանցված է ապրանքների և ծառայությունների միջազգային դասակարգման (ԱԾՄԴ) 32-րդ դասի (հանքային և

գազավորված ջրեր և այլ ոչ ակոհոլային ըմպելիքներ. մրգային ըմպելիքներ և մրգահյութեր. օշարակներ և ըմպելիքների պատրաստման այլ բաղադրանյութեր) ապրանքների համար: Ապրանքային նշանը պահպանվում է սպիտակ, մոխրագույն, կապտափիրուզագույն, մուգ կապույտ և կարմիր գունային համակցությամբ: Ապրանքային նշանում «SINCE 1951» գրառումն ինքնուրույն պահպանության օբյեկտ չէ:

7. Հանձնաժողովը 2019 թվականի օգոստոսի 28-ի թիվ 104-Ա որոշմամբ «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթության աստիճանի նման «Ջերմուկ Դասական» ապրանքային նշանի օգտագործումը որակել է անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն, և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության նկատմամբ նշանակվել է տուգանք 143 094 ՀՀ դրամի չափով:

8. Վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/0317/05/20 գործով 2021 թվականի նոյեմբերի 3-ին օրինական ուժի մեջ մտած վճռով արձանագրվել է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունների ապրանքային նշանները շփոթության աստիճանի նման են միմյանց և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության ապրանքային նշանի օգտագործումն անհիմն առավելությունների կհանգեցնի՝ «Ջերմուկ» բառի պարունակությամբ ապրանքային նշանի ինչպես տարբերակիչ հատկության, այնպես էլ բարի համբավի շնորհիվ, և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ 2020 թվականի հունվարի 20-ի թիվ 30207 համարով կատարված «jermukaqua» համակցված ապրանքային նշանի գրանցումը ճանաչվել է անվավեր:

9. Գրասենյակի պաշտոնական կայքում (www.aipa.am) առկա տեղեկատվության համաձայն՝ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների անվամբ գրանցված և իրավական պահպանություն ստացած «jermukaqua» ապրանքային նշան առկա չէ:

10. ՊԵԿ-ի տրամադրած տեղեկության վերլուծության համաձայն՝ 2019 թվականին «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

11. ՊԵԿ-ի տրամադրած տեղեկության վերլուծության համաձայն՝ 2019 թվականին «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

5. Վերանայման վարույթի փաստական հանգամանքների և վերաբերելի իրավական նորմերի ուսումնասիրության և վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է հետևյալին.

«Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ **Օրենք**) 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որը հակասում է սույն օրենքին, այլ օրենքներին, նորմատիվ իրավական ակտերին կամ գործարար շրջանառության սովորույթներին, խախտում է տնտեսավարող սուբյեկտների միջև կամ վերջիններիս ու սպառողների կամ ձեռք բերողների միջև բարեխիղճության՝ ազնվության,

արդարության, ճշմարտության և (կամ) անաչառության սկզբունքները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունն արգելվում է:

Օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցություն է համարվում տնտեսավարող սուբյեկտի ցանկացած գործողություն կամ վարքագիծ, որն առաջացնում է կամ կարող է առաջացնել շփոթություն այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, այդ թվում՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում իրացվող կամ այլ կերպ շրջանառության մեջ դրված ապրանքների, դրանց փաթեթավորումների կամ պիտակների վրա կամ ապրանքին առնչվող այլ տեղեկատվության մեջ կամ ինտերնետային դոմենի անվանումներում կամ գովազդում այնպիսի անվանման, նշանի, նիշի, հնչյունի կամ բառի օգտագործումը, որը նույնական կամ շփոթելու աստիճանի նման է այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ Հայաստանի Հանրապետությունում պահպանվող կամ նրա կողմից ավելի վաղ օգտագործվող կամ հանրահայտ ապրանքային կամ սպասարկման նշանին կամ ֆիրմային անվանմանը:

Վերոգրյալ նորմերից բխում է, որ անբարեխիղճ մրցակցության դրսևորման ինքնուրույն եղանակ է տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթություն առաջացնելու գործողությունների կատարումը:

Նույնաբովանդակ դրույթներ են նախատեսված նաև մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ Օրենքի 11-րդ և 12-րդ հոդվածներով:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1171-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ապրանքային և սպասարկման նշանն այն նիշն է, որն օգտագործվում է մեկ անձի ապրանքները և (կամ) ծառայությունները այլ անձի ապրանքներից և (կամ) ծառայություններից տարբերելու համար:

Վերոգրյալի համատեքստում անհրաժեշտ է պարզաբանել հետևյալ հարցադրումները.

1) Արդյո՞ք տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից առանց իրավապիրիք թույլտվության այլ անձի անվամբ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման ցանկացած դեպք ինքնին հանգեցնում է շփոթության առաջացմամբ անբարեխիղճ մրցակցության:

2) Արդյո՞ք հանքային ջրերի իրացման ոլորտում «jermukaqua» ապրանքային նշանի օգտագործումը կարող է շփոթություն առաջացնել նույն ոլորտում «JERMUK» ապրանքային նշանով հանքային ջրերի արտադրություն և վաճառք իրականացնող այլ տնտեսավարող սուբյեկտի՝ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության նկատմամբ:

Առաջին հարցադրման կապակցությամբ.

Սահմանադրության 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տնտեսական կարգի հիմքը սոցիալական շուկայական տնտեսությունն է, որը հիմնված է մասնավոր սեփականության, տնտեսական գործունեության ազատության, ազատ տնտեսական մրցակցության վրա և պետական քաղաքականության միջոցով ուղղված է ընդհանուր տնտեսական բարեկեցությանը և սոցիալական արդարությանը:

Սահմանադրության 59-րդ հոդվածի համաձայն.

1) Յուրաքանչյուր ոք ունի տնտեսական, ներառյալ ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունք: Այս իրավունքի իրականացման պայմանները և կարգը սահմանվում են օրենքով:

2) Մրցակցության սահմանափակումը, մենաշնորհի հնարավոր տեսակները և դրանց թույլատրելի չափերը կարող են սահմանվել միայն օրենքով՝ հանրային շահերի պաշտպանության նպատակով:

3) Շուկայում մենաշնորհ կամ գերիշխող դիրքի չարաշահումը, անբարեխիղճ մրցակցությունը և հակամրցակցային համաձայնություններն արգելվում են:

Վկայակոչված նորմերի վերլուծությունից բխում է, որ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության երաշխավորումը՝ որպես սահմանադրական կարգի հիմունք, ելակետային նշանակություն ունի Հայաստանի Հանրապետությունում տնտեսական հարաբերությունների կանոնակարգման համար: Տնտեսական գործունեության ազատությունը շուկայական տնտեսության հիմնարար սկզբունքն է և շուկայական տնտեսական հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման օբյեկտիվ նախադրյալը: Միաժամանակ, ազատ տնտեսական գործունեության իրավունքը բացարձակ չէ. այն ենթակա է սահմանափակման՝ ազատ տնտեսական մրցակցության ապահովման նպատակից ելնելով: Հետևաբար նշված երկու իրավական սկզբունքների՝ տնտեսական գործունեության ազատության և ազատ տնտեսական մրցակցության ներդաշնակ ու հետևողական իրացման պայմաններում է միայն հնարավոր հասնել շուկայական հարաբերությունների վրա խարսխված արդյունավետ տնտեսական համակարգի ձևավորմանն ու կայուն զարգացմանը:

Հանձնաժողովի գնահատմամբ շուկայական տնտեսության պայմաններում մրցակցային միջավայրի կառուցումն այն հիմնական ուղիներից մեկն է, որով պետությունը կարողանում է բարձրացնել հասարակության բարեկեցությունը. տվյալ ոլորտում պետությունը պետք է հետամուտ լինի ինչպես ազատ տնտեսական մրցակցության գոյության համար անհրաժեշտ միջավայրի ստեղծմանը, այնպես էլ տնտեսությանը վնաս հասցնող գործողությունների կանխարգելմանը:

Շարադրվածին համահունչ Օրենքը, ի թիվս այլ հարցերի, սահմանել է Օրենքի նպատակը և դրա կարգավորման առարկան: Այսպես, Օրենքի նախաբանի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է պաշտպանել և խրախուսել տնտեսական գործունեության ազատությունը, ազատ տնտեսական մրցակցությունը, ապահովել բարեխիղճ մրցակցության համար անհրաժեշտ միջավայր, նպաստել ձեռնարկատիրության զարգացմանը և սպառողների շահերի պաշտպանությանը Հայաստանի Հանրապետությունում:

Օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքը տարածվում է տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների, վարքագծի կամ ակտերի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել տնտեսական մրցակցության կանխմանը,

սահմանափակմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցությանը, ինչպես նաև վնասել սպառողների շահերը:

Վերոգրյալի հիման վրա Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի իրավակարգավորումները նպատակաուղղված են Հայաստանի Հանրապետությունում ազատ տնտեսական մրցակցության վրա հիմնված շուկայական տնտեսության բնականոն կենսագործունեության ապահովմանը և տարածվում են տնտեսավարող սուբյեկտների, պետական մարմինների, ինչպես նաև դրանց պաշտոնատար անձանց այն գործողությունների կամ վարքագծի վրա, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել ապրանքների իրացման կամ ձեռքբերման առավել նպաստավոր պայմանների ապահովմանն ուղղված տնտեսական գործունեության սահմանափակմանը, կանխմանը, արգելմանը կամ անբարեխիղճ մրցակցության գործողությանը:

Վերը նշված նորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործումը չի կարող առաջացնել Օրենքի իմաստով անբարեխիղճ մրցակցություն՝ շփոթության առաջացում, քանի դեռ գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործման արդյունքում չի խաթարվում տնտեսական մրցակցությունը: Մասնավորապես, տնտեսական մրցակցությունը խաթարվում է կամ կարող է խաթարվել այն դեպքում, երբ տնտեսավարող սուբյեկտի գործողությունը կամ վարքագիծը հանգեցնում է կամ կարող է հանգեցնել այլ տնտեսավարող սուբյեկտի, նրա գործունեության կամ առաջարկած ապրանքների նկատմամբ շփոթության առաջացման: Հետևաբար, ցանկացած դեպքում գրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ շփոթության առաջացումը պետք է գնահատել վերոնշյալի համատեքստում՝ հաշվի առնելով փաստացի շփոթությունը կամ դրա հնարավորությունը:

Երկրորդ հարցադրման կապակցությամբ.

Վերանայման վարույթը հարուցվել է Սուրեն և Կարեն Բալայանների, ինչպես նաև «Ջերմուկ Ակվա», «Սուպեր-Գրուպ», «Սուպեր Գոուպ», «Վանակվա Գրուպ», «Վանակվա-Գրուպ» և «Վանակվա» ընկերությունների կողմից «jermuk» և «jermukaqua» ապրանքային նշանի օգտագործմամբ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության, նրա գործունեության և վերջինիս կողմից առաջարկվող ապրանքների նկատմամբ առերևույթ շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության հատկանիշներով:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության անվամբ 2018 թվականի ապրիլի 13-ին թիվ 27267 գրանցման համարով գրանցվել և իրավական պահպանություն է ստացել «JERMUK» բառապատկերային ապրանքային նշանը, որը գրանցված է ապրանքների և ծառայությունների միջազգային դասակարգման (ԱԾՄԴ) 32-րդ դասի (հանքային և գազավորված ջրեր և այլ ոչ ալկոհոլային ըմպելիքներ. մրգային ըմպելիքներ և մրգահյութեր. օշարակներ և ըմպելիքների պատրաստման այլ բաղադրանյութեր) ապրանքների համար: Ապրանքային նշանը պահպանվում է սպիտակ, մոխրագույն, կապտափիրուզագույն, մուգ կապույտ և կարմիր գույնային համակցությամբ: Ապրանքային նշանում «SINCE 1951» գրառումն ինքնուրույն պահպանության օբյեկտ չէ:

Վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/0317/05/20 գործով 2021 թվականի նոյեմբերի 3-ին օրինական ուժի մեջ մտած վճռով արձանագրվել է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունների ապրանքային նշանները շփոթության աստիճանի նման են միմյանց և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության ապրանքային նշանի օգտագործումն անհիմն առավելությունների կհանգեցնի՝ «Ջերմուկ» բառի պարունակությամբ ապրանքային նշանի ինչպես տարբերակիչ հատկության, այնպես էլ բարի համբավի շնորհիվ, և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ 2020 թվականի հունվարի 20-ի թիվ 30207 համարով կատարված «jermukaqua» համակցված ապրանքային նշանի գրանցումը ճանաչվել է անվավեր:

«Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունը 2019 թվականի սեպտեմբեր-նոյեմբեր ժամանակահատվածում իրացրել է «Ջերմուկ Ակվա» անվանումով ապրանքներ, իսկ 2019 թվականի մայիս-հունիս ժամանակահատվածում՝ «Ջերմուկ» անվանումով ապրանքներ: Հանձնաժողովը 2019 թվականի օգոստոսի 28-ի թիվ 104-Ա որոշմամբ «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «Ջերմուկ» ապրանքային նշանի օգտագործումը որակել է որպես անբարեխիղճ մրցակցության դրսևորում և նշված ընկերության նկատմամբ կիրառվել է պատասխանատվության միջոց, իսկ 2019 թվականի սեպտեմբերից մինչև 2019 թվականի դեկտեմբերը, ինչպես նաև 2020 թվականի հունվարից մինչև 2020 թվականի մարտն ընկած ժամանակահատվածում «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «Ջերմուկ» ապրանքային նշանի օգտագործման փաստ չի հայտնաբերվել:

«Ջերմուկ Ակվա» ընկերությունը 2019 թվականի սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ժամանակահատվածում իրացրել է «Ջերմուկ Ակվա» անվանումով ապրանքներ:

Քննարկելով «jermukaqua» և «JERMUK» ապրանքային նշանների՝ իմաստային առումով շփոթելու աստիճանի նմանությունը՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ դրանք նման են, քանի որ տվյալ ապրանքային նշանների մեջ հիմնական ընկալման տարր է համարվում միևնույն «jermuk» բառը, իսկ «jermukaqua» ապրանքային նշանի վերջում առկա «aqua» բառը լատիներենից թարգմանաբար նշանակում է «ջուր», այսինքն նշված բառը չունի տարբերակիչ հատկություն և բնութագրում է տվյալ ապրանքը:

Անդրադառնալով ապրանքային նշանների լսողական նմանությանը՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ «jermukaqua» և «JERMUK» ապրանքային նշանները հնչյունային կազմով նման են՝ «JERMUK» ապրանքային նշանը կազմված է 6 հնչյուններից և այդ հնչյուններն ամբողջությամբ ներառված են նաև «jermukaqua» ապրանքային նշանի՝ թվով 10 հնչյունների մեջ, ընդ որում համընկնող հնչյունները տվյալ ապրանքային նշաններում որպես առաջնային ընկալման տարր համարվող «jermuk» բառի հնչյուններն են:

Դիտարկվող ապրանքային նշանների միջև տեսողական նմանության առկայության հարցը Հանձնաժողովի կողմից չի քննարկվում, քանի որ Վերանայման վարույթի նյութերում «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից իրացված «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի արտաքին տեսքի վերաբերյալ ապացույցներ առկա չեն:

Վճռաբեկ դատարանը, անդրադառնալով ապրանքային նշանների շփոթելու աստիճանի նմանությունը որոշելու կանոններին, թիվ ՎԴ/4241/05/11 գործով 2014 թվականի հուլիսի 18-ին կայացված որոշմամբ նշել է. «...Շփոթությունը, մասնավորապես, կարող է արտահայտվել սպառողի մոտ՝ տպավորություն ստեղծելով, որ երկու տարբեր ապրանքներ կամ ծառայություններ համապատասխանաբար արտադրվում կամ մատուցվում են միևնույն անձի կողմից այն դեպքում, երբ իրականում այդպես չէ: Ընդ որում, սպառողը, ակնկալելով կոնկրետ անձի արտադրանքի որոշակի որակ, որին նախապես ծանոթ է եղել, կարող է միայն հիասթափություն ապրել մեկ ուրիշի արտադրանքում դրա բացակայության պատճառով:»:

Այսպիսով, հիմք ընդունելով այն, որ «jermukaqua» և «JERMUK» ապրանքային նշանների հիմնական ընկալման տարր է համարվում միևնույն «jermuk» բառը, երկու դեպքում էլ ապրանքային նշաններում «jermuk» բառը հնչյունային կազմով համընկնում է, ինչպես նաև թե՛ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունները, և թե՛ «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունը գործունեություն են ծավալում նույն ոլորտում, Հանձնաժողովը գտնում է, որ «jermukaqua» և «JERMUK» ապրանքային նշանները նման են լսողական և իմաստային ընկալումներով, ինչի հետևանքով սպառողները հանքային ջուր ընտրելիս «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից իրացվող «jermukaqua» ապրանքային նշանով ապրանքը տեսնելով, կարող էին ողջամտորեն մտածել, որ առնչվում են «JERMUK» ապրանքային նշանով հանքային ջուրն արտադրող «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության մեկ այլ արտադրանքի հետ, որն ունի այլ անվանում՝ «jermukaqua», և այդ ապրանքի ձեռքբերմամբ ունենալ նույն ակնկալիքները, ինչպիսիք ունեն «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունից ձեռքբերված ապրանքից:

Ավելին, Վարչական դատարանի թիվ ՎԴ/0317/05/20 գործով 2021 թվականի նոյեմբերի 3-ին օրինական ուժի մեջ մտած վճռով արձանագրվել է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերությունների ապրանքային նշանները շփոթության աստիճանի նման են միմյանց և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության ապրանքային նշանի օգտագործումն անհիմն առավելությունների կհանգեցնի՝ «Ջերմուկ» բառի պարունակությամբ ապրանքային նշանի ինչպես տարբերակիչ հատկության, այնպես էլ բարի համբավի շնորհիվ, և «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ 2020 թվականի հունվարի 20-ի թիվ 30207 համարով կատարված «jermukaqua» համակցված ապրանքային նշանի գրանցումը ճանաչվել է անվավեր:

Հաշվի առնելով վերոգրյալ հանգամանքները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության անվամբ թիվ 27267 համարով գրանցված «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «jermukaqua» չգրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ հանքային ջրի իրացումը կարող է շփոթություն առաջացնել «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության, նրա գործունեության և առաջարկած ապրանքների նկատմամբ, որի կապակցությամբ օրենսդրությամբ նախատեսված է իրավական հետևանք՝ պատասխանատվության միջոցի կիրառում:

Ինչ վերաբերում է Սուրեն և Կարեն Բալայանների, ինչպես նաև «Սուպեր-Գրուպ», «Սուպեր Գոուպ», «Վանակվա Գրուպ» և «Վանակվա» ընկերությունների կողմից «Ջերմուկ» և «Ջերմուկ Ակվա» անվանումներով հանքային ջրերի արտադրությանը և իրացմանը, ապա վերջիններիս կողմից հանքային ջրերի արտադրության և իրացման փաստ չի արձանագրվել, որպիսի պայմաններում Հանձնաժողովը գտնում է, որ Հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 16-ի թիվ 257-Ա որոշումը Սուրեն և Կարեն Բալայանների, ինչպես նաև «Սուպեր-Գրուպ», «Սուպեր Գոուպ», «Վանակվա Գրուպ» և «Վանակվա» ընկերությունների մասով փոփոխման ենթակա է:

1) «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 92-րդ հոդվածի համաձայն՝ տնտեսական մրցակցության բնագավառում իրավախախտման համար Հանձնաժողովն իրավասու է տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և դրանց պաշտոնատար անձանց տալու նախազգուշացում կամ նշանակելու տուգանք:

Օրենքի 93-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցության համար նշանակվող տուգանքի չափը կազմում է տնտեսավարող սուբյեկտի՝ տվյալ իրավախախտմանը նախորդող տարվա հասույթի մինչև հինգ տոկոսը:

Օրենքի 94-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոց կիրառելիս Հանձնաժողովը հաշվի է առնում տվյալ իրավախախտման բնույթը, տևողությունը, իրավախախտման հնարավոր կամ փաստացի ազդեցությունը շուկայում մրցակցային իրավիճակի կամ սպառողների շահերի վրա, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից տվյալ խախտման կրկնակիությունը, եթե նախորդ խախտման համար պատասխանատվության միջոց կիրառելու օրվանից չի անցել հինգ տարի, տնտեսավարող սուբյեկտի դիտավորության աստիճանը, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու շարժառիթները և հանգամանքները, տնտեսավարող սուբյեկտի կողմից իրավախախտում կատարվելու փաստն ընդունելու կամ Հանձնաժողովի հետ համագործակցելու հանգամանքը, պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերը, տնտեսավարող սուբյեկտի վրա նշանակվող տուգանքի հնարավոր ազդեցությունը, տվյալ տնտեսավարող սուբյեկտի գործունեության ոլորտը և տնտեսավարող սուբյեկտի պատմությունը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումներին նույնաբովանդակ դրույթներ նախատեսված էին նաև մինչև 2021 թվականի մայիսի 31-ը գործող խմբագրությամբ Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով և 36-րդ հոդվածի 5-րդ մասով:

Հանձնաժողովի 2021 թվականի դեկտեմբերի 28-ի «Պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը սահմանելու մասին» թիվ 395-Ն որոշմամբ (այսուհետ նաև՝ **թիվ 395-Ն որոշում**) սահմանված պատասխանատվության միջոցի ընտրության և տուգանքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը (այսուհետ նաև՝ **Մեթոդաբանություն**) կարգավորում է Հանձնաժողովի կողմից Օրենքով սահմանված տնտեսական մրցակցության

քննազավառում պատասխանատվության միջոցների ընտրության և տուգանքի հաշվարկման հետ կապված հարաբերությունները:

Մեթոդաբանության 6-րդ կետի համաձայն՝ պատասխանատվության միջոցի ընտրությունը և տուգանքի հաշվարկումը յուրաքանչյուր դեպքում իրականացվում է վարույթի ընթացքում հաստատված փաստական հանգամանքների քննարկման արդյունքում Հանձնաժողովի հայեցողությամբ՝ հաշվի առնելով Մեթոդաբանությամբ ամրագրված դրույթները և վարույթի առանձնահատկությունները:

Մեթոդաբանության 12-րդ կետի համաձայն՝ տուգանքը հաշվարկվում է հետևյալ փուլերով.

1) որոշվում է տուգանքի բազային գումարը.

2) գնահատվում են վարույթի ընթացքում հաստատված ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, և հիմքերի առկայության դեպքում բազային գումարը ենթարկվում է համապատասխան փոփոխությունների.

3) Մեթոդաբանությամբ նախատեսված դեպքերում համապատասխանեցվում է պատասխանատվության միջոցը:

Մեթոդաբանության 13-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը տուգանքը հաշվարկում է $S = P + P \times (D - U)$ բանաձևով, որտեղ՝ S -ն տուգանքի չափն է, P -ն տուգանքի բազային գումարն է, D -ն բոլոր ծանրացնող հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն է, U -ն բոլոր մեղմացնող հանգամանքների համար սահմանված տոկոսների հանրագումարն է:

Բազային գումարի հաշվարկը.

Մեթոդաբանության 7-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերության համաձայն՝ անբարեխիղճ մրցակցությունը ըստ բնույթի մրցակցային իրավախախտում է:

Մեթոդաբանության 14-րդ կետի համաձայն՝ մրցակցային իրավախախտումների դեպքում տուգանքի բազային գումարը որոշվում է ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի գումարի, իրավախախտման համապատասխան ծանրության խմբի համար սահմանված տոկոսի և իրավախախտման տևողության արտադրյալի հաշվարկման միջոցով՝ $P = L \times I \times T$ բանաձևով, որտեղ՝ P -ն տուգանքի բազային գումարն է մրցակցային իրավախախտումների դեպքում, L -ն ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի գումարն է, I -ն իրավախախտման համապատասխան ծանրության խումբն է, T -ն իրավախախտման տևողությունն է:

Ապրանքի իրացումից ստացված հասույթ.

Մեթոդաբանության 2-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ ապրանքների իրացումից ստացված հասույթ է համարվում իրավախախտման առարկա հանդիսացող կամ իրավախախտման մեջ ներգրավված ապրանքների և դրանց փոխադարձ փոխարինելի ապրանքների իրացումից ստացված հասույթը:

Մեթոդաբանության 16-րդ կետի համաձայն՝ ապրանքի իրացումից ստացված հասույթի կամ ընդհանուր հասույթի գումարի հաշվարկումն իրականացնելիս հիմք է

ընդունվում իրավախախտման դադարեցման պահին նախորդող տարվա վաճառքի հասույթը կամ ընդհանուր հասույթը:

Տվյալ պարագայում իրավախախտումն ավարտվել է 2020 թվականի հունվարի 20-ին՝ «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ «JERMUKAQUA SUPER GROUP» անվանումով ապրանքային նշանը գրանցելու օրը, 2019 թվականին «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ, իսկ «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «jermukaqua» ապրանքային նշանով հանքային ջրի իրացումից ստացված հասույթի չափը կազմել է ՀՀ դրամ:

Իրավախախտման ծանրության խումբը.

Հիմք ընդունելով Մեթոդաբանության 20-րդ կետի 3-րդ ենթակետը՝ սույն գործով ծանրության խումբը պետք է հաշվարկել 2.5 տոկոս դրույքաչափով:

Իրավախախտման տևողությունը.

Իրավախախտման տևողությունը հաշվարկելիս հիմք են ընդունվում Մեթոդաբանության 22-րդ, 23-րդ և 24-րդ կետերը: Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ «Ջերմուկ Ակվա» անվանումով ապրանքներ «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունն իրացրել է 2019 թվականի սեպտեմբեր-նոյեմբեր ժամանակահատվածում, իսկ «Ջերմուկ Ակվա» ընկերությունը՝ 2019 թվականի սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ժամանակահատվածում: Հանձնաժողովը Վերանայման վարույթով որպես իրավախախտման սկզբնաժամկետ դիտարկում է 2019 թվականի սեպտեմբեր ամիսը: Իրավախախտումն ավարտվել է 2020 թվականի հունվարի 20-ին՝ «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ «JERMUKAQUA SUPER GROUP» անվանումով ապրանքային նշանը գրանցելու օրը: Իրավախախտման կատարման ժամանակահատվածները 12 ամսից պակաս են, հետևաբար, հիմք ընդունելով Մեթոդաբանության 23-րդ կետը, իրավախախտման տևողության գործակիցները են:

Վերոնշյալից բխում է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների տուգանքների բազային գումարները կազմում են համապատասխանաբար ըստ հետևյալ հաշվարկների.

:

:

Պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքներ.

Մեթոդաբանության 31-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը դիտարկում է ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները և վարչական ակտում արտացոլում միայն այն հանգամանքները, որոնք հաստատվել են համապատասխան վարույթի ընթացքում:

Մեթոդաբանության 32-րդ կետի համաձայն՝ մեղմացնող հանգամանքի առկայության ապացուցման բեռը կրում է վարույթով պատասխանողը:

Մեթոդաբանության 27-32-րդ կետերով սահմանված են պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքները, ինչպես նաև սահմանված են բազային գումարից ծանրացնող և մեղմացնող հանգամանքների հաշվարկման դրույքաչափերը:

Սույն գործով «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության մասով պատասխանատվությունը ծանրացնող և մեղմացնող որևէ հանգամանք Հանձնաժողովի կողմից չի հաստատվել:

Այսպիսով, «Ջերմուկ Ակվա» ընկերության մասով ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է %, իսկ մեղմացնող հանգամանքների դրույքաչափը՝ %:

Սույն գործով «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության մասով առկա է իրավախախտման կրկնակիություն՝ Հանձնաժողովը 2019 թվականի օգոստոսի 28-ի թիվ 104-Ա որոշմամբ «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության կողմից «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթության աստիճանի նման «Ջերմուկ Դասական» ապրանքային նշանի օգտագործումը որակել է անբարեխիղճ մրցակցության գործողություն, և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության նկատմամբ նշանակվել է տուգանք 143 094 ՀՀ դրամի չափով, իսկ պատասխանատվությունը մեղմացնող որևէ հանգամանք Հանձնաժողովի կողմից չի հաստատվել:

Այսպիսով, «Վանակվա-Գրուպ» ընկերության մասով ծանրացնող հանգամանքների դրույքաչափերի հանրագումարը կազմում է %, իսկ մեղմացնող հանգամանքների դրույքաչափը՝ %:

Տուգանքի հաշվարկը.

Վերոշարադրյալից հետևում է, որ տուգանքների չափերը համապատասխանաբար կազմում են և ՀՀ դրամ՝ համաձայն հետևյալ հաշվարկների:

:
:

Մեթոդաբանության 8-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը տալիս է նախազգուշացում, երբ իրավախախտման համար նշանակվող տուգանքի չափը հաշվարկման արդյունքում հավասար է կամ չի գերազանցում 250 000 (երկու հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամը:

Այսպիսով, հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները և հիմք ընդունելով թիվ 395-Ն որոշումը, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից «Ջերմուկ Գրուպ» ընկերության անվամբ թիվ 27267 համարով գրանցված «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «jermukaqua» չգրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ հանքային ջուր իրացնելու միջոցով շփոթություն առաջացնելու դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցության համար «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերություններին անհրաժեշտ է տալ նախազգուշացում:

2) «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերություններին հանձնարարություն տալու հարցի կապակցությամբ.

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը (...) սույն օրենքը խախտելու համար տնտեսավարող սուբյեկտներին, պետական մարմիններին և նրանց պաշտոնատար անձանց ենթարկում է պատասխանատվության՝ հանձնարարելով իր սահմանած ժամկետում շտկել խախտումը և հետագայում բացառել այն:

Տվյալ դեպքում «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերությունների կողմից իրավախախտումը վերաբերում է 2019 թվականի սեպտեմբերից մինչև 2020 թվականի հունվարի 20-ը («Ջերմուկ Ակվա» ընկերության անվամբ «JERMUKAQUA SUPER GROUP» անվանումով ապրանքային նշանը գրանցվելու օրը) ընկած ժամանակահատվածին, որպիսի պայմաններում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» ընկերություններին հանձնարարություն տալու անհրաժեշտությունը բացակայում է:

6. Եզրափակիչ մաս.

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով, 42-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 67-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 90-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 51-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 70-րդ և 71-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 16-ի թիվ 257-Ա որոշումը «Ջերմուկ Ակվա» և «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների առնչությամբ վարույթը կարճելու մասով ճանաչել ուժը կորցրած:

2. «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից «Ջերմուկ Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության անվամբ թիվ 27267 համարով գրանցված «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «jermukaqua» չգրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ հանքային ջրերի իրացումը որակել որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն:

3. Սույն որոշման 2-րդ կետով սահմանված խախտման համար «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը տալ նախազգուշացում:

4. «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության կողմից «Ջերմուկ Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերության անվամբ թիվ 27267 համարով գրանցված «JERMUK» ապրանքային նշանին շփոթելու աստիճանի նման «jermukaqua» չգրանցված ապրանքային նշանի օգտագործմամբ հանքային ջրի իրացումը որակել որպես շփոթության առաջացման դրսևորմամբ անբարեխիղճ մրցակցություն:

5. Սույն որոշման 4-րդ կետով սահմանված խախտման համար «Վանակվա-Գրուպ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը տալ նախազգուշացում:

6. Սույն որոշումը բացառությամբ 1-ին կետի ուժի մեջ է մտնում դրա պատճենը համապատասխանաբար Սուրեն և Կարեն Բալայաններին, «Սուպեր-Գրուպ», «Վանակվա-Գրուպ», «Վանակվա» և «Ջերմուկ Ակվա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ

ընկերություններին, ինչպես նաև «Ջերմուկ Գրուպ», «Սուպեր Գրուպ» և «Վանակվա Գրուպ» փակ բաժնետիրական ընկերություններին հանձնելուն հաջորդող օրվանից, իսկ սույն որոշման 1-ին կետն ուժի մեջ է մտնում սույն որոշման ընդունման պահից:

7. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

8. Սույն որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում դրա գործողությունը կամ կատարումը:

ՆԱԽԱԳԱՀ

2022 թ. մայիսի 20
Երևան



Գ. ԳԵԿՈՐԳՅԱՆ

