



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgt patrol-service@police.am

N 91/7159

<< 02 >> 05 2022թ.

Նարեկ Առաքելյանին
Հասցեն՝ Երևան Պ.Սևակի 92 շ. 15 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180126076 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << 2 >> թերթ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ-ին կայացված 8180126076 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

„ 02 „ 05 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Նարեկ Առաքելյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 11.04.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

13.03.2022թ. ժամը 22:10-ին Երևան քաղաքի Պ.Սևակի փողոցում քաղաքացի Նարեկ Առաքելյանի վարած <<ԲՄՎ>> մակնիշի 47 GN 047 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հատել է „Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին„ ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի Ձև 2-ով նախատեսված 1.3 գծանշումը:

ՀՀ պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ պարեկային գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Մարիամ Կարապետյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և „Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ„ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողն իր կողմից ներկայացված բողոքով խնդրել է բեկանել իր նկատմամբ կայացված վարչական ակտն՝ այն պատճառաբանությամբ, որ չի կատարել զանցանք:

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն վերջինս չի ներկայացել:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ պարեկային գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Մարիամ Կարապետյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ անմիջապես իր տեսադաշտում, իրեն ակնհայտ և պարզ տեսանելի իրադրության պայմաններում քաղաքացի Նարեկ Առաքելյանը տրանսպորտային միջոցը վարելիս հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, ինչի հիման վրա կազմվել է արձանագրություն և կայացրել է որոշում:

Վերոգրյալը հաստատվել է նաև վարչական վարույթի ընթացքում որպես վկա ներգրավված նույն ստորաբաժանման պարեկ Գոռ Նազարյանի կողմից հայտնած տեղեկություններով:

Ոսումնասիրելով գործում եղած փաստերը՝ գտնում եմ, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ-ին կայացված 8180126076 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ,

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական

գծանշումներ>> բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ. կայացված թիվ 8180126076 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան