



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 էլ. փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 9/5395

<11> 04 2022թ.

Գերասիմ Հարությունյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Նուբարաշեն 1-ին փող, 19 տ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180114550 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

በ ሶ በ ጅ በኩ ሆ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ-ին կայացված 8180114550 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<08>>_04_2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ուրշատյանս, վերանայելով Գերասիմ Հարությունյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

ጥሁር 2ቴ 3ኮ

13.03.2022թ.-ին՝ ժամը 19:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Բազմաբաղաձեռն պորտալում քաղաքացի Գեորգիան Հարությունյանի մարմն «Երևան» համախմբի ԴՏԲԴՏ հաշվառման համարակից հրահանգատույնի միջոցով հետախույզվել է լինելով զինվորական անցած լինելը, ժամադր պատահելով 1.15 լինաբանային ռադիոստան լինապետան ինքն Հ. Բաղասյանցյանի անդ 125-ի տարակի:

Վարդգի Սեպուհյանը ՀՀ Կառնալանդային պարտիային նախագահական էլնակն շարաքն զնդի 2-րդ զոմարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարելի կրմեն Վարդանիակի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180114550 որոշումը՝ վերջինիս 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Նուբարաշեն, 1-ին փող, 19 տ. բնակիչ Գերասիմ Հարությունյանը 15.03.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ. կայացված 8180114550 որոշումը՝ նշելով, որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը անցել է տեխնիկական զննություն:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու

հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն չի ներկայացվել քննարկմանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ. կայացված թիվ 8180114550 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում շահագործվող տրանսպորտային միջոցները Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ենթակա են տեխնիկական զննության:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի (ա) կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է երթևեկությունն սկսելուց առաջ ստուգել տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննություն անցած լինելու կամ անօրինական վերասարքավորված չլինելու փաստերը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած կամ տեխնիկական զննությամբ ի հայտ եկած՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած՝ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքություններից կամ պայմաններից որևէ մեկի առկայությամբ տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում սեփականատիրոջ կամ տիրապետողի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները՝ մասնավորապես ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի, ակնհայտ է, որ «Նիսսան» մակնիշի 78RR787 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը տեխնիկական զննություն է անցել 06.04.2018թ-ին, և որի ավարտ է նշվել 06.04.2019թ-ը:

Միաժամանակ անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ վարորդի կողմից դիմումին կից չի ներկայացվել «Նիսսան» մակնիշի 78RR787 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը տեխնիկական զննություն անցած լինելու ապացույց:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը**, տվյալ վարչական իրավախախտման համար

պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.03.2022թ-ին կայացված թիվ 8180114550 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գերասիմ Հարությունյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան