

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgt patrol-service@police.am

N

91/8886

<< 24 >> 05 2022թ.

Արթուր Առուշանյանին
Հասցեն՝ ք.Վանաձոր Խնձորուտ 2 փող. 1 փակ. 7 տուն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180188124 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << 2 >> թերթ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ուրշանյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 24.04.2022թ. կայացված թիվ 8180188124 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 23 >> 05.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Արթուր Առուշանյանի /Այսուհետ դիմող/ 11.05.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

24.04.2022թ. ժամը 16:45-ին Վանաձոր քաղաքի Երևանյան խճուղում դիմողի վարած <<Կրասլեր>> մակնիշի 36 LA 001 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու գումարտակի 1-ին վաշտի 1-ին դասակի ավագ պարեկ Թադևոս Նալբանդյանի կողմից՝ անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում տրանսպորտային միջոցը վարելու համար:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման համար <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով 24.04.2022թ. թիվ 8180188124 որոշումը:

Դիմողը խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180188124 որոշումը, քանի որ իր կողմից զանցանք չի կատարվել:

„Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին,, ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի „ա,, կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմողը պնդել է իր կողմից ներկայացված բողոքը և ներկայացրել է իր կողմից կատարված ծայնագրությունը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 24.04.2022թ. կայացված թիվ 8180188124 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 24.04.2022թ-ին կազմված արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Արթուր Առուշանյանը 24.04.2022 թ. Վանաձոր քաղաքի Երևանյան խճուղում վարել է <<Կրասլեր>> մակնիշի 36 LA 001 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու գումարտակի 1-ին վաշտի 1-ին դասակի ավագ պարեկ Թադևոս Նալբանդյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ Արթուր Առուշանյանը 24.04.2022թ. Վանաձոր քաղաքի Երևանյան խճուղում վարել է նշված տրանսպորտային միջոցը՝ անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում,

իրավախախտումը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի իր կողմից:

Վերոգրյալը հիմք է հանդիսացել կրտսեր պարեկ Թադևոս Նալբանդյանի համար՝ 24.04.2022 թ. թիվ 8180188124 որոշման կայացման համար:

ՃԵԱԱՄՕ 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներին:

ՎԻՎՕ 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

ՃԵԱԱՄՕ 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:

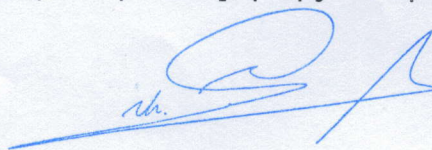
Վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում ուսումնասիրման է ենթարկվել Արթուր Առուշանյանի կողմից ներկայացված ձայնագրությունը և դրանում վերջինիս կողմից իրավախախտում չկատարելու փաստը հավաստող տվյալներ չեն հայտնաբերվել:

Այսպիսով՝ վարչական իրավախախտման գործով 24.04.2022թ. թիվ 8180188124 որոշումն օրինաչափ է, դիմողի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. << ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 24.04.2022թ. թիվ 8180188124 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և << ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու գումարտակ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ << վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան