



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 91/7054

02-05 2022թ.

Հրանտ Մախիյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Թափաբաշ 1 փող, 10 Ա տուն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180118239 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

«Ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.03.2022թ-ին կայացված 8180118239 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<29>> 04 2022թ.

ք.Երևան

«Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հրանտ Մայիլյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

19.03.2022թ. ժամը 22:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ռուբինյանց փողոցում քաղաքացի Հրանտ Մայիլյանի վարած «Մերսեդես» մակնիշի 60NN011 հաշվառման համարանիշի սրանապրտային միջոցը կանգնեցվել է Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի ավագ պարեկ Տիգրան Հարությունյանի կողմից: Ատուղամից պարզվել է, որ Հրանտ Մայիլյանը սրանապրտային միջոցը վարել է ոչ առանց փնտրում, նամակադրաման՝ նույնպես ոչ մեկ նպատակով սրանապրտային կամակ է կարգադրվել: Այս դեպքում կատարվել է սրանապրտային միջոցը վարելու իրավունքից զրկելով մեկ տարի ժամկետով համաձայն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» «Օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշների:

Երևան քաղաքի Թափաբաշ 1 փող, 10 Ա տ. բնակիչ Հրանտ Մայիլյանը խնդրել է գտնվել ներողամիտ և բեկանել պարեկային ծառայության ծառայողների կողմից կազմված թիվ 8180118239 որոշումը՝ Հրանտ Մայիլյանը սրանապրտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկելով մեկ տարի ժամկետով համաձայն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» «Օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշների:

Երևան քաղաքի Թափաբաշ 1 փող, 10 Ա տ. բնակիչ Հրանտ Մայիլյանը խնդրել է գտնվել ներողամիտ և բեկանել պարեկային ծառայության ծառայողների կողմից կազմված թիվ 8180118239 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, քանի որ տ/միջոց վարելն է ընտանիքի եկամտի միակ աղբյուրը և խնամքին ունի անչափահաս երեխաներ և հիվանդ ծնող՝ միաժամանակ բնակվում է վարձակալած բնակարանում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» «Օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Հրանտ Մայիլյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, չի ներկայացել քննարկմանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.03.2022թ. կայացված թիվ 8180118239 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Վարորդի սթափության վիճակի գննության կարգը, այդ գննության արձանագրության, ուղեգրի, գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2009 թվականի մարտի 19-ի N 277-Ն որոշման 4-րդ հավելվածի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի գննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

Նույն հավելվածի 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմվում է՝ եթե վարորդի արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է նույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված չափը 10 տոկոսով (0.56մգ/լ կամ ավելի է), իսկ N861733 սթափության սարքի 29.03.2022թ-ի թիվ 05439 արձանագրությամբ՝ Հրանտ Մայիլյանի արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 1.061 մգ/լ:

Համաձայն ՀՀ Էյրոմոնիայի նախարարության «Ստանդարտացման և չափագրության ստանդարտների մարմին» ՓԲԸ-ի կողմից սրված N062506 ստանդարտի մասնակցի՝ ՅՄԵՍ օրենսդրության համադր ալկոհոլային ստանդարտի մասում (E.S. 2022)-ն, որում մեջ մեջ E.S. 2022-ը:

«Ստանդարտացման և չափագրության ստանդարտացման մասին» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ ստանդարտացման միջոցով ոչ սթափությունը գննելու նպատակով սրված մեջ յուր մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեջ յուր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում մեկ տարի ժամկետով:

Նույն օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով սթափության վիճակի ստուգման:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության

դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար...

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

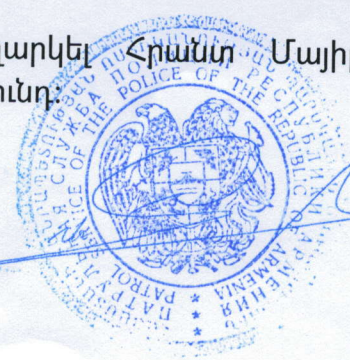
Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ոստանախորհրդով գործում արկա ապացույցները և դեկլարավորով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի պահանջով ապացույց է որ <սահմանված ստուգում արկա են <Վարչական իրավախախտումների մատչելի>> ՀՀ օրենսգրքի 25-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայնությամբ, սակայն դրանով մատչելի է դեկլարավորով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 253-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-րդ կետով

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.03.2022թ-ին կայացված 8180118239 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հրանտ Մայիլյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան