



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. havgte patrol-service@police.am

N 91/7131

<< 03 >> 05 2022թ.

Համբարձում Ղամբարյանին
Հասցեն՝ ք.Երևան Մարգարյան 20/2, 11 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8200133826 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << 2 >> թերթ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2022թ-ին կայացված թիվ 8200133826 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 02 » 05 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Համբարձում Ղամբարյանի դիմումի /Այսուհետ դիմող/ քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

23.03.2022թ. ժամը 22:50-ին Երևան քաղաքի Ս.Մեծ պողոտայում քաղաքացի Համբարձում Ղամբարյանի վարած «Օպել» մակնիշի 34 VR 257 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման հավելված 1-ի Ձև N 2-ի 1.4 գծանշման ազդման գոտում:

Վարորդի նկատմամբ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ԵՔԳ 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի ավագ պարեկ Ռոբերտ Սարգսյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180126238 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողն իր կողմից ներկայացված դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2022թ-ին կայացված թիվ 8200133826 որոշումը՝ նշելով, որ զանցանքը կատարել է տրանսպորտային միջոցի անսարքության պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2022թ-ին կայացված թիվ 8200133826 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա ու ժամի մասին, սակայն վերջինս չի ներկայացել և չի պարզաբանել ու չի հիմնավորել իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքը:

<<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման հավելված 1-ի Ձև N 2-ի 1.4 գծանշում՝ դեղին հոծ գիծը, ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառն արգելված է: Կիրառվում է ինքնուրույն կամ 3.27 «Կանգառն արգելված է» նշանի հետ և գծվում երթևեկելի մասի եզրի մոտ կամ եզրաքարի վերին մակերևույթին:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի համաձայն անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերությունում ապացուցման պարտականությունը կրում է անձը՝ իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է օրենքի նախատեսված մեթոդներով և փաստաթղթերով հավանականացված իրականությունների վրա:

Համաձայն ՀՀ օրենսգրքի 253-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.03.2022թ-ին կայացված թիվ 8200133826 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել ղեկավարին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան