



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgt patrol-service@police.am

N 9/18998

25.05 2022թ.

Դավիթ Մելիքյանին

Հասցե՝ Լոռու մ., ք. Վանաձոր Տ. Մեծի 34 շ. 73 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180188067 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <</>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

կատարող՝ Ս. Պետրոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ-ին կայացված թիվ 8180188067 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 25 >> 05 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Դավիթ Մելիքյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 29.04.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.04.2022թ.-ին՝ ժամը 01:25-ի սահմաններում, Վանաձոր քաղաքի Երևանյան խճուղում քաղաքացի Դավիթ Մելիքյանի վարած «Լեքսուս» մակնիշի 17 DF 777 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վերաբերյալ գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր չունենալու փաստը արտացոլվել է ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրում (լրավճարման հիմն) ՀՀ կառավարության թիվ 1251-Ն որոշում), ինչի հետևանքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի 1-ին վարչական ծառայության պետի Դավիթ Մելիքյանի կողմից վարչական ծառայության և ոստիկանության ծառայության հարաբերությունների մասին հարցազրույցի և «Վարչական իրավախախտումների մասին» ՀՀ օրենքի 252-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180188067 որոշումը՝ վերաբերյալ ՀՀ օրենքի չափով տուգանելու մասին:

29.04.2022թ.-ին Պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով Դավիթ Մելիքյանը խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ. կայացված 8180188067 որոշումը՝ նշելով, որ մեքենան ունեցել է ապահովագրություն և ներկայացրել է «Ռոսգոսստրախ Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի հետ 03.08.2021թ-ին կնքած SQ 246671 գործող ԱՊՊԱ պայմանագիրը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ. կայացված թիվ 8180188067 որոշումը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: Արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային

ճանապարհներով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Քաղաքացու դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթի շրջանակում հավաքված փաստերի և ապացույցների հիման վրա պարզվել է, որ 18.04.2022 թ-ին՝ ժամը 01:25-ի սահմաններում, դիմողն իր տրանսպորտային միջոցը վարել է ունենալով «Ռուսգոստրախ Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի հետ 03.08.2021թ-ին կնքած SQ 246671 գործող ԱՊՊԱ պայմանագիրը, որը ուժի մեջ է մինչև 03.08.2022թ-ը, սակայն ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրում ԱՊՊԱ պայմանագիր ունենալու փաստը չի արտացոլվել:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության հանգամանքների առկայության դեպքում:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում բացակայում է «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման դեպքը, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 253-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

ՈՒՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Պարունայն Շատարյան վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ. կայացված թիվ 880000057 որոշմի շեղումը և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարգը:
2. Նույն որոշումն ուժի մեջ է հանում հանձնելու որվան հաջորդող սրբ և կարող է շարունակվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Նույն որոշման օրենսվն ողջարմել դիմողին և պարունայն Շատարյան Լուսու մարզի գումարտակ:

Պետ,
նախկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան