



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 Էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 91/8081

16.05 2022թ.

Գոռ Մուրադյանին

Հասցե՝ Կոտայքի մարզ, ք. Բյուրեղավան, Զ. Անդրանիկի փող,
31 շ, 51 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180133405 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<4>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.04.2022թ-ին կայացված 8180133405 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<13>> 05 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՄՇԱՏՅԱՆՍ, վերանայելով Գոռ Մուրադյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

17.04.2022թ. ժամը 06:15-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղում քաղաքացի Գոռ Մուրադյանի վարած <<Օպել>> մակնիշի 37MT657 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Կարեն Մկրտչյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը վարել է առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագրի վարելու համար:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել է թիվ 8180133405 որոշումը՝ վերջինիս 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Կոտայքի մարզի, ք. Բյուրեղավան, Զ. Անդրանիկի փող, 31 շ, 51 բն. բնակիչ Գոռ Մուրադյանը պարեկային ծառայությանն ուղղված իր դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.04.2022թ. կայացված թիվ 8180133405 որոշումը՝ նշելով, որ նշված տրանսպորտային միջոցը ձեռք է բերել 16.04.2022թ-ին և փորձել է կնքել ԱՊՊԱ պայմանագիր: Սակայն մի քանի անգամ փորձելուց հետո չի հաջողվել կնքել տվյալ տ/մ-ի վերաբերյալ ԱՊՊԱ պայմանագիր և քանի որ այլևս հնարավոր չի եղել մնալ Երևան քաղաքում, հաջորդ օրը առավոտյան՝ ընտրելով օրվա հանգիստ ժամ, փորձել է վերադառնալ իր բնակության վայր, սակայն ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Միաժամանակ դիմումին կից ներկայացրել է <<Օպել>> մակնիշի 37MT657 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի հաշվառման ժամանակավոր վկայագիրը՝ (վկայագիր՝ XB661655) տրված 16.04.2022թ-ին և Հայաստանի ավտոապահովագրողների բյուրոյի Վերահսկողության և սպառողների շահերի պաշտպանության ծառայության ղեկավարի Ժ/պ Սարգիս Խաչատրյանի կողմից

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումը համարվում է դիտավորությամբ կատարված, եթե այն կատարող անձը գիտակցել է իր գործողության կամ անգործության հակահրավակական բնույթը, կանխատեսել է դրա վնասակար հետևանքները և ցանկացել դրանք, կամ գիտակցաբար թույլ է տվել այդ հետևանքների առաջացումը:

Վերոնշյալ իրավանորմերի վերլուծությունից կարող ենք առանձնացնել վարչական իրավախախտմանը բնորոշ հատկանիշները՝ այն է՝ արաքը պետք է լինի հակահասարակական, հակահրավակական, մեղավորությամբ կատարված և պատժելի:

Նշված հատկանիշներից սույն գործի հետ կապված անհրաժեշտ է առանձնացնել մեղավորության հատկանիշը, այսինքն՝ արարքի սուբյեկտիվ կողմը, որի հիմնական հատկանիշը՝ մեղքն է, անձի հոգեբանական վերաբերմունքը կատարված արարքի նկատմամբ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տույժ նշանակելիս հաշվի են առնվում կատարված իրավախախտման բնույթը, խախտողի անձը, նրա մեղքի աստիճանը, գույքային դրությունը, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքները:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից պարզ է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, այսինքն՝ վարչական տույժը կարող է կիրառվել միայն վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղավոր անձի նկատմամբ:

Մեղքի՝ որպես վարչական զանցակազմի սուբյեկտիվ կողմի պարտադիր տարր հանդիսանալու վերաբերյալ իրավական դիրքորոշում է արտահայտել ՀՀ սահմանադրական դատարանն իր 12.10.2010թ. թիվ ՍԴՈ-920 որոշմամբ, մասնավորապես հայտնելով հետևյալը. «...Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9, 32 և 279 հոդվածների համադրված ուսումնասիրությունը վկայում է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, ինչը նշանակում է, որ վարչական տույժը (պատասխանատվությունը) կարող է կիրառվել միայն վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղավոր անձի նկատմամբ: ...

Հետևաբար, մեղքը, որպես վարչական զանցակազմի սուբյեկտիվ կողմի պարտադիր տարր, հանդիսանում է վարչական պատասխանատվության իրավական միակ նախապայմանն ու նախադրյալը»:

Ա. Ումրշատյան