

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
17.05.2022թ. կայացված ԱՖ942243 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 05 2022թ. 7-13- 5808

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Անդրանիկ Բաղդասարյանի ՄԴ/30813-22 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Անդրանիկ Բաղդասարյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Մալաթիա-
Սեբաստիա վարչական շրջան, Հաղթանակ 1 փողոց, 4 նրբանցք, 8/3) դիմումով խնդրել է
քննել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
17.05.2022թ. կայացված ԱՖ942243 որոշումը՝ նշելով, մի շարք հանգամանքներ: Միաժամանակ
հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 17.05.2022թ. կայացված ԱՖ942243 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի (բացառությամբ սույն հոդվածի 2-րդ մասով
նախատեսված տրանսպորտային միջոցների) վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցի
ընթացքի ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ կամ ծխախոտային
արտադրատեսակների փոխարինիչներ օգտագործելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝
սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ
հոդվածի հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ օգտվել
ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի
օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական
առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների
վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 17.05.2022թ. ժամը 11:00-ի սահմաններում Երևան
Սևան-Իջևան ավտոճանապարհի 57 կմ հատվածում քաղաքացի Անդրանիկ Բաղդասարյանի
վարած <<NISSAN>> մակնիշի 606SL01 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է
Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական
վաշտի 1-ին սպայական դասակի տեսուչ, ոստիկանության լեյտենանտ Ա.Հակոբյանի և նույն
դասակի տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Վ.Ավետիսյանի կողմից՝
<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ
հոդվածի հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի պահանջի խախտման համար՝ այն է վարորդն
ընթացքի ժամանակ օգտագործել է ծխախոտային արտադրատեսակ կամ ծխախոտային
արտադրատեսակների փոխարինիչներ: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ
օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասով կայացվել է վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով ԱՖ942243 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Անդրանիկ Բաղդասարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ942243 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.05.2022թ. կայացված ԱՖ942243 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Անդրանիկ Բաղդասարյանին:



Ե.Կարապետյան