

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով կայացված ԱՖ905300 և ԱՖ905971 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 19 >> 05 2022թ. 7-13 5565

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով քաղաքացի Կոլյա Հակոբյանի ՄԴ/26091-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Արմավիրի մարզի, Արմավիր քաղաքի Զիվանու 2 նրբանցք 3 տան բնակիչ Կոլյա Հակոբյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ905971 և ԱՖ905300 որոշումները՝ նշելով, որ իրավախախտում չի կատարել:

Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի, խնդրել է դիմումը քննարկել առանց իր մասնակցության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով կայացված վերը նշված որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս **լինել ամրակապված** և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներին:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 30.03.2022թ. ժամը՝ 17:25-ի սահմաններում Արմավիր քաղաքի Թումանյան փողոցի հատվածում՝ քաղաքացի Կոլյա Հակոբյանի կողմից վարած <<OPEL ASTRA>> մակնիշի 37FR912 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 1-ին սպայական վաշտի 1-ին սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտան՝ Ա.Կարապետյանի և ոստիկանության կապիտան Լ.Զախարյանի կողմից, որի արդյունքում ոստիկանության կապիտան՝ Ա.Կարապետյանի կողմից <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված

վիճակում և փոխադրել է անվտանգության գոտիով չամրակապված ուղևոր, կազմվել են վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով կայացվել են ԱՖ905971 և ԱՖ905300 որոշումները:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ քաղաքացի Կոլյա Հակոբյանի կողմից կատարված իրավախախտումները հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումները եղել են անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, որոնց կապակցությամբ կազմվել են համապատասխան արձանագրություններ և կայացվել ԱՖ905971 և ԱՖ905300 որոշումները:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի համաձայն՝ մեկ անձի կողմից երկու կամ ավելի վարչական իրավախախտումներ կատարելու դեպքում վարչական տույժը նշանակվում է յուրաքանչյուր իրավախախտման համար առանձին-առանձին:

Նույն օրենսգրքի 299-րդ հոդվածի համաձայն՝ նույն անձի նկատմամբ վարչական տույժեր նշանակելու մասին մի քանի որոշումներ կայացվելու դեպքում յուրաքանչյուր որոշում ի կատար է ածվում առանձին-առանձին:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտարկողություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշը, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով կայացված ԱՖ905971 և ԱՖ905300 որոշումները թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Կոլյա Հակոբյանին:

Կատարող՝ Ա.Օսիկյան
Հեռ. 060-83-84-02



Ե. Կարապետյան