



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 91/2969

13 05 2022թ.

Արտյոմ Մելքոնյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Ա. Վշտունու 89/1 տ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180130147 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

<<12>> 05 2022թ. ք.Երևան

<<12>> 05 2022թ. ք.Երևան

ՊԱՐԶԵՑԻ

Copyright Clearance Center, Inc. 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923. 0896-6460/96 \$08.00 + .00. 1996 by Copyright Clearance Center, Inc. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without permission in writing from Copyright Clearance Center, Inc.

Երևան քաղաքի Ա. Վարուժյան ԶԶԲ առ ընկալող կառույց մարտնչական իր 21.04.2022թ. դիմումով խնդրել է անվավեր համապեղ պատմության հասարակական վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.04.2022թ.-ին կայացված թիվ 8180130147 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը եղել է ապահովագրված: Միաժամանակ դիմումին կից ներկայացրել է <<Սիլ Ինշուրանս>> ԱՓԲԸ-ի հետ կնքված SO618326 ԱՊՊԱ պայմանագիրը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.04.2022թ-ին կայացված 8180130147 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի

Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: Արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 129.2 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Ուսումնասիրելով Արտյոմ Մելքոնյանի կողմից դիմումին կից ներկայացված, <<Սիլ Ինշուրանս>> ԱՓԲԸ-ի հետ կնքված SO618326 ԱՊՊԱ պայմանագիրը՝ պարզ է դառնում, որ 23EE001 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի ապահովագրական ժամկետի սկիզբ է նշված 18.04.2022թ-ի ժամը 00:00-ը, մինչդեռ վարչական իրավախախտումն արձանագրվել է 17.04.2022թ-ի ժամը 18:35-ին:

<<Հայաստանի ավտոապահովագրողների բյուրո>>-ի էլեկտրոնային կայքից կատարված քաղվածքի համաձայն՝ <<Վազ>> մակնիշի 23EE001 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 17.04.2022թ-ի ժամը 18:35-ի դրությամբ չի ունեցել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Հայաստանի ավտոապահովագրողների բյուրոյի վերահսկողության և սպառողների շահերի պաշտպանության ծառայության աշխատակից, վերահսկող Վահան Սարգսյանի կողմից տրված տեղեկատվության համաձայն՝ <<Վազ>> մակնիշի 23EE001 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը <<Սիլ Ինշուրանս>> ԱՓԲԸ-ի հետ կնքված SO618326 ԱՊՊԱ պայմանագրով ապահովագրված է 18.04.2022 թվականի ժամը 00:00-ից մինչև 17.07.2022 թվականն ընկած ժամանակահատվածի համար:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Նույն օրենսգրքի օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 129.2 հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.04.2022թ. կայացված 8180130147 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արտյոմ Մելքոնյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան