



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. հասցե patrol-service@police.am

N 91/8257

18 > 05 2022թ.

Սարգիս Միքայելյանին  
Հասցե՝ ք. Երևան, Խ. Խաչատրյան 1-ին նրբ. 10 տ.

ՈՒՂԱՐԿՐԱԾ ԵՆ Ձեր գինուի էինան վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժնանմունքում իրականացված վարչական թուղթարկման վարչական պարզումում ձեր 00018573 վարչական սկզբնական անունը, իսկ վարչական թուղթն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առջիկա <<1>> թերթ:

Պետ,  
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

կատարող՝ Ս. Պետրոսյան

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

«Նոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ-ին կայացված 8180118973 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<17>> 05 2022թ.

ք.Երևան

«Նոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, նոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Սարգիս Միքայելյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.04.2022թ. ժամը 12:25-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ա. Միկոյան փողոցում քաղաքացի Սարգիս Միքայելյանի վարած «Մերսեդես» մակնիշի 37 NU 356 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ավագ պարեկ Լև Զաքարյանի կողմից՝ ընթացքի ժամանակ վարորդի կողմից հեռախոսակապից օգտվելու համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ տնտեսական կրթության 124-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն նշելով, որ համաձայն չէ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրության և կայացված որոշման հետ, քանի որ չի կատարել նման իրավախախտում:

Պարտադիր Սարգիսյանը 18.04.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր համաձայն պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ-ին կայացված 8180118973 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրության և կայացված որոշման հետ, քանի որ չի կատարել նման իրավախախտում:

Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ավագ պարեկ Լև Զաքարյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ Սարգիս Միքայելյանը տրանսպորտային միջոցը քաղաք Երևան, Ա. Միկոյան փողոցում վարելիս ձեռքի օգտագործմամբ ընթացքի ժամանակ օգտվել է հեռախոսակապից, իրավախախտումն եղել է ակնհայտ, պարզ տեսանելի: Իրենց կողմից կանգնեցվել է տրանսպորտային միջոցը, վարորդին բացատրվել է իրավախախտման էությունը, կազմվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել 8180118973 որոշումը՝ Սարգիս Միքայելյանին 10.000 դրամ տուգանելու մասին:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող,

օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների) կողմից թեկուզ մեկ ձեռքի օգտագործմամբ ընթացքի ժամանակ ռադիոկապից և (կամ) հեռախոսակապից օգտվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը, նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ, հետևավաբար տեսանյութի առկայությունը պարտադիր է միայն հոդվածում նշված արարքների համար:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

Գտնում են, որ դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.04.2022թ. կայացված թիվ 8180118973 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,  
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան