



ՍԴ2/0597/02/21

ՈՐՈՇՈՒՄ

Նոր պատասխանող ներգրավելու միջնորդությունը քննության
առնելու մասին

27 Մայիսի 2022թ.

ք. Կապան

ՀՀ Սյունիքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը /այսուհետ նաև՝ Դատարան/, քննության առնելով ըստ հայցի ՀՀ գլխավոր դատախազության՝ ընդդեմ Անահիտ Վանիկի Դավթյանի, Մհեր Սամվելի Հայրյանի՝ բռնագանձում տարածելու նպատակով պարտապանների բաժնեմասերն Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքում առանձնացնելու, անհնարինության կամ դրա դեմ սեփականության մնացած մասնակիցների առարկելու, ինչպես նաև շուկայական գնով այդ բաժինները ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում այն հրապարակային սակարկություններով վաճառելու, բռնագանձումը տարածելով վերջիններիս բաժինների վրա, ինչպես նաև BMW740 մակնիշի 77LL030 համարանիշի ավտոմեքենայի նկատմամբ Անահիտ Դավթյանի բաժինը սեփականության մյուս մասնակցի կողմից շուկայական գնով չգնելու դեպքում՝ ավտոմեքենան հրապարակային սակարկությամբ իրացնելու՝ բռնագանձումը Անահիտ Վանիկի Դավթյանի բաժնի վրա տարածելու պահանջների մասին քաղաքացիական գործով նոր պատասխանող ներգրավելու վերաբերյալ հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Դատարանի 08.09.2021 թվականի որոշմամբ հայցադիմումն ընդունվել է վարույթ և ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ հոդվածի 2-րդ, 7-րդ մասերի և 139-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումը պատշաճ ձևով ուղարկվել է պատասխանողներին, ինչպես նաև վերջինիս պարզաբանվել է հայցադիմումին պատասխան ներկայացնելու օրենքով սահմանված ժամկետները և կարգը:

Դատարանի 18.10.2021 թվականի որոշմամբ նշանակվել է նախնական դատական նիստ 25.11.2021 թվականին, որը հետաձգվել և նշանակվել է 21.03.2022 թվականին, 27.05.2022 թվականին:

29.04.2022 թվականին դատական նիստից դուրս հայցվորի ներկայացուցիչ Ֆրունզե Հովհաննիսյանի կողմից ստացվել է միջնորդություն նոր պատասխանող ներգրավելու մասին:

27.05.2022 թվականին նախնական դատական նիստում քննարկելով միջնորդությունը՝ դատարանը հանգում է հետևյալին.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 13-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ քաղաքացիական դատավարությունն իրականացվում է գործին մասնակցող



անձանց մրցակցության հիման վրա, բացառությամբ սույն օրենսգրքով նախատեսված դեպքերի:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ դատարանը, պահպանելով անկախություն և անաչառություն, վարում է դատավարությունը, անհրաժեշտության դեպքում սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով գործի քննության ընթացքում գործին մասնակցող անձանց պարզաբանում է նրանց իրավունքները և պարտականությունները, նախազգուշացնում է դատավարական գործողությունները կատարելու կամ չկատարելու հետևանքների մասին, պայմաններ է ստեղծում գործի փաստական հանգամանքները պարզելու, ապացույցները բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտելու համար:

Վերոնշյալ նորմերի համադրումից հետևում է, որ դատարանը, գործին մասնակցող անձանց մրցակցության հիման վրա, պահպանելով անկախություն և անաչառություն, ի թիվս այլ գործառույթների՝ գործի քննության ընթացքում օրենքով սահմանված կարգով գործին մասնակցող անձանց պարզաբանում է նրանց իրավունքները և պարտականությունները, ինչպես նաև պայմաններ է ստեղծում գործի փաստական հանգամանքները պարզելու համար:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 173-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայցվորը, գտնելով, որ հայցը ներկայացվել է ոչ բոլոր անձանց դեմ, որոնք պետք է պատասխանեն այդ հայցով, մինչև նախնական դատական նիստի ավարտը կարող է առաջին ատյանի դատարանին ներկայացնել այդ անձանց որպես պատասխանող ներգրավելու վերաբերյալ գրավոր միջնորդություն:

Վերոնշյալից հետևում է, որ օրենսդիրը հայցվորին նոր պատասխանող ներգրավելու միջնորդությամբ հանդես գալու իրավասություն է վերապահել, որը վերջինս կարող է իրացնել միայն հետևյալ երկու պայմանների առկայության դեպքում՝

- հայցը պետք է ներկայացված լինի ոչ բոլոր անձանց դեմ, որոնք պետք է պատասխանեն այդ հայցով,

- այդ անձանց որպես պատասխանող ներգրավելու միջնորդությունը պետք է ներկայացվի մինչև նախնական դատական նիստի ավարտը:

Տվյալ դեպքում հայցվորը նշել է, որ պատասխանողների հետ միասին վիճելի գույքերի համասեփականատերեր են հանդիսանում նաև Սամվել Արշակի Հայրյանը, Հերմինե Սամվելի Հայրյանը և Հեղինե Սամվելի Հայրյանը և միջնորդել է վերջիններիս ներգրավել որպես պատասխանողներ:

Դատարանն արձանագրում է, որ պարտապանի բաժինն առանձնացնելու, անհնարինության կամ դրա դեմ սեփականության մնացած մասնակիցների առարկելու, ինչպես նաև շուկայական գնով այդ բաժինները ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում այն հրապարակային սակարկություններով վաճառելու պահանջն ուղղված է գույքերի բոլոր համասեփականատերերին, ուստի վեճի առարկա հանդիսացող գույքերի բոլոր համասեփականատերերը պետք է ունենան պատասխանողի դատավարական կարգավիճակ:

Հետևաբար Դատարանը հիմնավոր է համարում հայցվորի այն փաստարկը, որ հայցը ներկայացվել է ոչ բոլոր անձանց դեմ, որոնք պետք է պատասխանեն ներկայացված



հայցով, ինչպես նաև միջնորդությունը ներկայացվել է մինչև նախնական դատական նիստի ավարտը, ուստի այն հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 173-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, 199-200-րդ հոդվածներով, Դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Միջնորդությունը բավարարել:
2. Թիվ ՍԴ2/0597/02/21 քաղաքացիական գործով որպես պատասխանողներ ներգրավել Սամվել Արշակի Հայրյանին, Հերմինե Սամվելի Հայրյանին և Հեղինե Սամվելի Հայրյանին:
3. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝



Ռ.ԱՀԱՐՈՆՅԱՆ



ՄԴ2/0597/02/21

ՈՐՈՇՈՒՄ

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին

08 Սեպտեմբերի 2021թ.

ք. Մեղրի

Սյունիքի մարզի առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության դատարանի (այսուհետ նաև՝ Դատարան) դատավոր Ռոմեն Ահարոնյանս, քննության առնելով ՀՀ գլխավոր դատախազության կողմից ներկայացված հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

04.08.2021 թվականին ՀՀ գլխավոր դատախազությունը /ներկայացուցիչ՝ Աղավնի Սերյոժայի Մադոյան/ հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ Անահիտ Վանիկի Դավթյանի, Մհեր Սամվելի Հայրյանի՝ բռնազանձում տարածելու նպատակով պարտապանների բաժնեմասերն Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքում առանձնացնելու, անհնարինության կամ դրա դեմ սեփականության մնացած մասնակիցների առարկելու, ինչպես նաև շուկայական գնով այդ բաժինները ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում այն հրապարակային սակարկություններով վաճառելու, բռնազանձում տարածելով վերջիններիս բաժինների վրա, ինչպես նաև BMW740 մակնիշի 77ԼԼ030 համարանիշի ավտոմեքենայի նկատմամբ Անահիտ Դավթյանի բաժինը սեփականության մյուս մասնակցի կողմից շուկայական գնով չգնելու դեպքում՝ ավտոմեքենան հրապարակային սակարկությամբ իրացնելու՝ բռնազանձումը Անահիտ Վանիկի Դավթյանի բաժնի վրա տարածելու պահանջների մասին:

Դատարանի 19.08.2021թ. որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է, որը հայցվորը ստացել է 25.08.2021թ.:

Եռօրյա ժամկետի պահպանմամբ՝ հայցադիմումը փոստին հանձնելու միջոցով կրկին ներկայացվել է, մուտք է եղել դատարան 30.08.2021թ.-ին և նույն օրը հանձնվել դատավորին:

Ռիսումնասիրելով հայցադիմումը և դրան կից փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-122-րդ հոդվածներով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ և առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքեր, ուստի այն ենթակա է վարույթ ընդունման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, 125-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով,

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. ՀՀ գլխավոր դատախազության՝ ընդդեմ Անահիտ Վանիկի Դավթյանի, Մհեր Սամվելի Հայրյանի՝ բռնազանձում տարածելու նպատակով պարտապանների



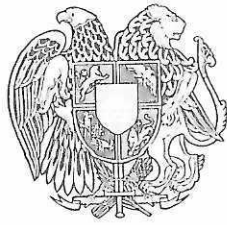
բաժնեմասերն Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքում առանձնացնելու, անհնարինության կամ դրա դեմ սեփականության մնացած մասնակիցների առարկելու, ինչպես նաև շուկայական գնով այդ բաժինները ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում այն հրապարակային սակարկություններով վաճառելու, բռնագանձումը տարածելով վերջիններիս բաժինների վրա, ինչպես նաև BMW740 մականիշի 77ԼԼ030 համարանիշի ավտոմեքենայի նկատմամբ Անահիտ Դավթյանի բաժինը սեփականության մյուս մասնակցի կողմից շուկայական գնով չգնելու դեպքում՝ ավտոմեքենան հրապարակային սակարկությամբ իրացնելու՝ բռնագանձումը Անահիտ Վանիկի Դավթյանի բաժնի վրա տարածելու պահանջների մասին հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

2. Սույն որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝



Ռ. ԱՀԱՐՈՆՅԱՆ



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԼԽԱՎՈՐ ԴԱՏԱԽԱԶՈՒԹՅՈՒՆ

0010, ք. Երևան, Վ.Սարգսյանի փ. 5

№ 5-19/16-21

« 26 » 08 2016 թ.

Սյունիքի մարզի առաջին արյանի
ընդհանուր իրավասության դատարանին
(Հասցե՝ ՀՀ, Սյունիքի մարզ, ք. Կապան
Մելիք-Ստեփանյան փող. 3/2 շենք)

Հայցվոր՝

ՀՀ գլխավոր դատախազություն
(Հասցե՝ ք. Երևան, Վ.Սարգսյան 5)
ՀՎՀՀ 02506634

Ներկայացուցիչ՝ ՀՀ գլխավոր դատախազության պետական
շահերի պաշտպանության վարչության դատախազ՝
Աղավնի Սերյոժայի Մադոյան
(Ծառայողական վկայական թիվ 334)
(Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Վ.Սարգսյան 5)
(նույն. քարտ՝ 008397978, տրվ. 04.07.2016, 001-ի կողմից)

Պատասխանող՝

Անահիտ Վանիկի Դավթյան
(Հաշվառման հասցե՝ ՀՀ, Սյունիքի մարզ,
ք. Կապան, Գ.Նժդեհի 24/13)
Միեր Սամվելի Հայրյան
(Հաշվառման հասցե՝ ՀՀ, Սյունիքի մարզ,
ք. Կապան, Գ.Նժդեհի 24/13)

Հայցադիմում

14910587109
20 08 21

բաժնի վրա բռնագանձում փարածելու, ընդհանուր սեփականության
իրավունքում պարտապանի բաժնեմասն առանձնացնելու, բաժինը բնեղենով
առանձնացնելու անհնարինության կամ դրա դեմ սեփականության մնացած
մասնակիցների առարկելու, ինչպես նաև շուկայական գնով բաժինը գնելու կամ
ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում այն հրապարակային սակարկություններով
վաճառելու համար բռնագանձումն ընդհանուր սեփականության իրավունքում

պարտապանի բաժնի վրա տարածելու պահանջների մասին

ՍԴ/0005/01/19 քրեական գործով Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի 2019թ. մարտի 19-ի օրինական ուժի մեջ մտած դատավճռով ամբողջությամբ բավարարվել է ՀՀ գլխավոր դատախազության կոռուպցիոն և տնտեսական գործունեության դեմ ուղղված հանցագործությունների գործերով վարչության ավագ դատախազ Տ. Կարապետյանի ներկայացրած քաղաքացիական հայցը՝ ընդդեմ Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի: Դատարանը վճռել է Անահիտ Դավթյանից և Մհեր Հայրյանից համապարտության կարգով հոգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 8 101 625 (ութ միլիոն մեկ հարյուր մեկ հազար վեց հարյուր քսանհինգ) ՀՀ դրամ, որպես հանցագործությամբ պատճառված վնասի հատուցում:

Հարուցված կատարողական վարույթի շրջանակներում ձեռնարկված կատարողական գործողությունների ընթացքում պարզվել է, որ Անահիտ Դավթյանը և Մհեր Հայրյանը հանդիսանում են Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 բնակարանի համասեփականատերեր:

01.02.2020թ. որոշում է կայացվել կատարողական վարույթն ավարտելու վերաբերյալ:

Նշված որոշմամբ արձանագրվել է, որ Անահիտ Դավթյանի անվամբ գրանցված է BMW 740 մակնիշի 77 LL 030 համարանիշի ավտոմեքենա, որը ձեռք է բերվել համատեղ ամուսնության ընթացքում:

Սյունիքի մարզի դատախազությանը առաջարկվել է ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 200-րդ հոդվածի հիմքով դիմել դատարան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 200-րդ հոդվածի համաձայն՝ բաժնային կամ համատեղ սեփականության մասնակցի մոտ այլ գույքի անբավարարության դեպքում նրա պարտատերն իրավունք ունի ընդհանուր գույքից պարտապանի բաժինն առանձնացնելու պահանջ ներկայացնել՝ դրա վրա բռնագանձում տարածելու համար:

Եթե բաժինը բնեղենով առանձնացնելն անհնար է կամ դրա դեմ առարկում են բաժնային կամ համատեղ սեփականության մնացած մասնակիցները, պարտատերն իրավունք ունի ընդհանուր սեփականության մնացած մասնակիցներից պահանջել շուկայական գնով գնելու պարտապանի բաժինը՝ պարտքը մարելու համար: Ընդհանուր սեփականության մնացած մասնակիցների կողմից պարտապանի բաժինը ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում՝ պարտատերն իրավունք ունի պահանջելու բռնագանձումը տարածել ընդհանուր սեփականության իրավունքում պարտապանի բաժնի վրա՝ նույն օրենսգրքի 197-րդ հոդվածին համապատասխան:

Նույն օրենսգրքի 197-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ընդհանուր գույքը բաժանելու կամ դրանից սույն հոդվածի 3-5-րդ կետերում սահմանված կանոններով բաժին առանձնացնելու ակնհայտ աննպատակահարմարության դեպքում՝ դատարանն իրավունք ունի վճիռ կայացնել գույքը հրապարակային սակարկություններով վաճառելու մասին, ստացված գումարը հետագայում բաշխելով ընդհանուր սեփականության մասնակիցների միջև՝ նրանց բաժիններին համաչափ:

Վերոգրյալի հիման վրա, ղեկավարվելով «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ, 120-րդ, 121-րդ և 122-րդ հոդվածներով,

Խնդրում եմ

1. ՍԴ/0005/01/19 քրեական գործով Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի օրինական ուժի մեջ մտած դատավճռով որպես պետությանը պատճառված վնաս բռնագանձման ենթակա 8.101.625 (ութ միլիոն մեկ հարյուր մեկ հազար վեց հարյուր քսանհինգ) ՀՀ դրամի չափով բռնագանձում տարածելու նպատակով առանձնացնել Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքում Անահիտ Վանիկի Դավթյանի և Մհեր Սամվելի Հայրյանին պատկանող բաժնեմասը:

2. Ընդհանուր սեփականության իրավունքում Անահիտ Վանիկի Դավթյանի և Մհեր Սամվելի Հայրյանին բաժինը բնեղենով առանձնացնելու անհնարինության կամ դրա դեմ ընդհանուր սեփականության մնացած մասնակիցների կողմից առարկելու, ինչպես նաև՝ Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի բաժինը շուկայական գնով ձեռք բերելուց հրաժարվելու դեպքում՝ Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքը վաճառել հրապարակային սակարկություններով՝ բռնագանձումը տարածելով Անահիտ Վանիկի Դավթյանի և Մհեր Սամվելի Հայրյանի բաժնի վրա:

3. BMW 740 մակնիշի 77 LL 030 համարանիշի ավտոմեքենայի նկատմամբ Անահիտ Դավթյանի բաժինը սեփականության մյուս մասնակցի կողմից շուկայական գնով չգնելու դեպքում՝ ավտոմեքենան հրապարակային սակարկությամբ իրացնել՝ բռնագանձում տարածելով Անահիտ Վանիկի Դավթյանի բաժնի վրա:

ՄԻՋՆՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆ

Դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական համալիր փորձաքննություն նշանակելու մասին

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ գույքը բնեղենով առանձնացնելու հնարավորության առկայությունը կամ բացակայությունը, ինչպես նաև գույքի արժեքը որոշումը պահանջում է հատուկ մասնագիտական գիտելիքների և հմտությունների առկայություն, ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 86-րդ հոդվածով՝ Դատարանին

ՄԻՋՆՈՐԴՈՒՄ ԵՄ

Նշանակել դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական համալիր փորձաքննություն:

Փորձագետին/փորձագետներին առաջադրել հետևյալ հարցերը.

- Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքից հնարավոր է արդյո՞ք բնեղենով առանձնացնել Անահիտ Վանիկի Դավթյանին և Մհեր Սամվելի Հայրյանին սեփականության իրավունքով պատկանող բաժնեմասը, թե՛ ոչ:
- Որքա՞ն է կազմում Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ.Նժդեհի 24/13 հասցեի անշարժ գույքի Անահիտ Վանիկի Դավթյանին և Մհեր Սամվելի Հայրյանին պատկանող բաժնեմասի արժեքը:
- Որքա՞ն է կազմում BMW 740 մակնիշի 77 LL 030 համարանիշի ավտոմեքենայի շուկայական արժեքը:

Կից ներկայացվում է.

1. Հայցադիմումի օրինակը և դրան կից փաստաթղթերի պատճենները պատասխանողներին ուղարկելը հավաստող փոստային անդորրագրեր:
2. Սեփականության իրավունքի պետական գրանցման վկայականի պատճենը
3. Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի թիվ ՍԴ/0005/01/19 դատավճռի պատճենը
4. ԴԱՀԿ ծառայության հարկադիր կատարողի թիվ 849-09/02 գրության, 89509/02 և 900-09/02 որոշումների պատճենները
5. Տեղեկանք ՀՀ ԱՆ ՔԿԱԳ գործակալությունից՝ կից Անահիտ Վանիկի Դավթյանի ամուսնության ակտի պատճենը
6. Գլխավոր դատախազի տեղակալի կողմից տրամադրված լիազորագրի բնօրինակը
7. Ծառայողական վկայականի պատճենը
8. Նույնականացման քարտի պատճենը
9. Հայցադիմումը վերադարձնելու մասին որոշման ստացման վերաբերյալ ապացույց՝ 1 թերթ:

**Պետական շահերի պաշտպանության
վարչության դատախազ**

հեռ. 010.511.543

Աղավնի Մադոյան

ԿԱՅԱԿԱՆՆԵ ՏՐԿԱԾ Է ԱԵՓԱԿԱՇՄԱԹՅԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔՈՎ
(սեփականության կամ օգտագործման)

ՀԱՅՐԱՅԱՆ ՄԱՍԿԷԼ ԱՐՇԱԿԻ
(սեփականատիրոջ (օգտագործողի) անունը (անվանումը))
ԴԱԿՐՅԱՆ ԱՇԱՀԻՏ ՀԱՆԻԿԻ
ՀԱՅՐԱՅԱՆ ՇՈՐԱԴՆԵ ԿԱՄԿԱԼԻ
ՀԱՅՐԱՅԱՆ ՇՆՂԻՆԵ ԿԱՄԿԱԼԻ
ՀԱՅՐԱՅԱՆ ԿԵՆՐ ԿԱՄԿԱԼԻ

ԱՅՄԱՆԻՔԻ ՄԱՐԶ, Թ. ԿԱՊԱԿ, Գ. Ն. ՎԱԿԵՐ ՓՈՂ.
(անշարժ գույքի գտնվելու վայրը (հասցեն), անվանումը)

ԹԻՎ 24 ՇԿՁԹԻ ԹԻՎ 13 ԲՀԱԿԱՐԱՀԻ ՆԿԱՏԱՍԱՐ

ԿԱՓԱՀԱՆ ԹԱՇԿԱՌՈՎ ԳՈՐԾ. ԿՄՈՒ 27 ՀՈԿՏԵՐԵՐԻ 1995 Ք.
(անշարժ գույքի ձեռքբերման իրավունքը հաստատող փաստաթղթի անվանումը)

ԹԻՎ 533 ՈՐՈՇՄԱՆ ԳԻՄԱՆ ԿՐԱ

ԳՐԱՆՑՎԱԾ Է ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԹԵՐ
ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ, ԳՈՒՅՔԻ ՆԿԱՏԱՍԱՐ
ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՐԱՆՑՄԱՆ ՄԻԱՍՆԱԿԱՆ
4.14 ՍԱՏՅԱՆԻ 000130 ՀԱՍՄԱՐԻ ՏԱԿ:

ՍՈՒՅՆ ԿԱՅԱԿԱՆՆԵ ԿԱԶՄՎԱԾ Է ԵՐԿՈՒ ՕՐԻՆԱԿԻՑ. ՄԵԿԸ ՏՐԿՈՒՄ Է ՍԵՓԱԿԱՆԱՏԻՐՈՋԸ
(ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՂԻՆ), ՄՅՈՒՄԸ ՊԱՅԿՈՒՄ Է ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԹԵՐ ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ՍՏՈՐԱԲԱԺԱՆՈՒՄՈՒՄ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԱՌԵՆԹԵՐ ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ
ԿՈՄԻՏԵԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ՍՏՈՐԱԲԱԺԱՆՄԱՆ
ՂԵԿԱԿԱՐ Ս. Վ. ՎԱՏԿԱՐԹՅԱՆ
(ստորագրությունը)

Կ.Տ. « 31 » 10 2005 թ.

1998799

ՀՈՂԱՄԱՍԻ ՀԱՏԱԿԱԳԻԾԸ

(մասշտաբը)

Կատարող

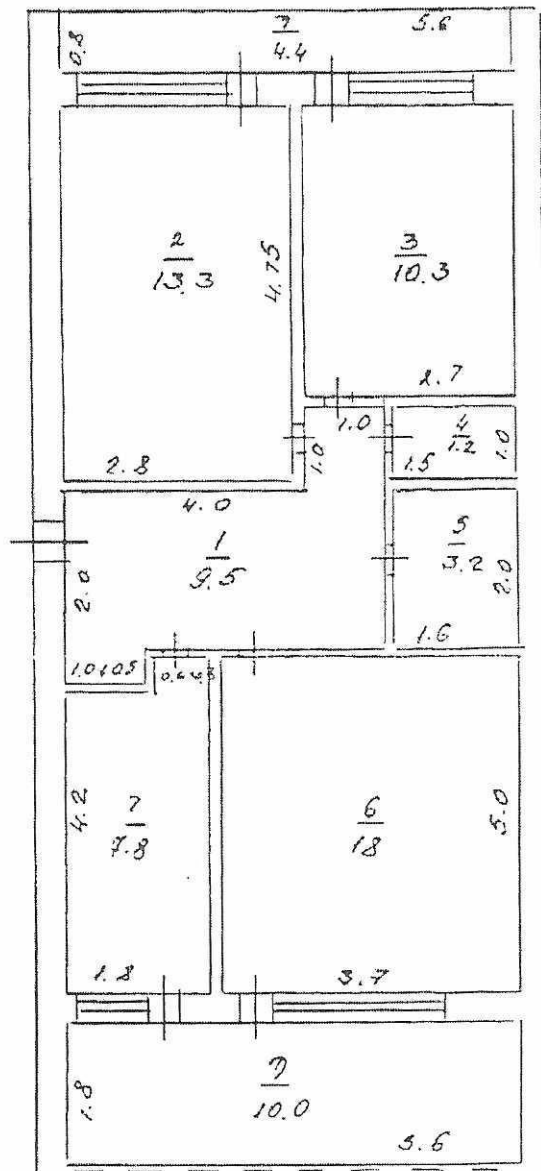
(ստորագրություն)



ՇԵՆՔԻ ՀԱՏԱԿԱԳԻԾԸ

1:100

(ឈ្មោះអ្នកបោះឆ្នោត)



Կատարող

Page

(ստորագրություն)



ՀՈԴԱՄԱՍԻ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ _____

ՆՊԱՏԱԿԱՅԻՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ _____

ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ _____

ՀՈԴԱՄԱՍԻ ԶԱՓԸ (հա) _____

ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՍԱԿԸ _____

ՇԵՆՔԻ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ 09-001 630-009-014-013

ՆՊԱՏԱԿԱՅԻՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲՀԱԿԵԼԻ

ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ ԲՀԱԿԱՐԱԷ

ՄԱԿԵՐԵՍԸ (քառ.մ.) 77.7

ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՍԱԿԸ ԱԵՖԱԿԱՐԱՇԽԱԹՅԱՆ

ՇԻՆՈՒԹՅԱՆ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

Գ/Գ	ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ	ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ	ՄԱԿԵՐԵՍԸ (քառ.մ.)	ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՍԱԿԸ

Լրացուցիչ նշումներ, փոփոխություններ _____

Կատարողներ՝ _____

(ստորագրությունները)



ՍԴ/0005/01/19

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՍՅՈՒՆԻ ՔԻՄԱՐԶԻԸՆԴ ՀԱՆՈՒՐԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

ԴԱՏԱՎՃԻՌ

Հանուն Հայաստանի Հանրապետության

ք. Կապան

Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանը

Նախագահությամբ՝ դատավոր Ն. Օհանյանի
 Քարտուղարությամբ՝ Ա. Գրիգորյանի
 Մասնակցությամբ՝ Դատախազ՝ Հ. Բաղդասարյանի
 Պաշտպան՝ Ա. Խալափյանի

2019 թվականի մարտի 19-ին դռնբաց դատական նիստում քննության առնելով քրեական գործն ըստ մեղադրանքի

Անահիտ Վանիկի Դավթյանի՝ ծնված 1954 թվականի մայիսի 28-ին Սյունիքի մարզի Մեղրի համայնքի Վահրավար բնակավայրում, ազգությամբ հայ, ՀՀ քաղաքացի, բարձրագույն կրթությամբ, ամուսնացած, աշխատում էր ԾՄուշեղաշեն ԵՄ ընկերությունում որպես տնօրեն, հաշվառված և բնակվում է Սյունիքի մարզի Կապան համայնքի Գարեգին Նժդեհ փողոցի թիվ 24 շենքի թիվ 13 բնակարանում, չդատապարտված.

Սույն քրեական գործով կալանքի տակ չի եղել:

Մհեր Սամվելի Հայրյանի՝ ծնված 1979 թվականի մարտի 21-ին Սյունիքի մարզի Կապան համայնքի Արծվանիկ բնակավայրում, ազգությամբ հայ, ՀՀ քաղաքացի, բարձրագույն կրթությամբ, ամուսնացած՝ խնամքին երկու անչափահաս երեխա, չի աշխատում, հաշվառված և բնակվում է Սյունիքի մարզի Կապան համայնքի Գարեգին Նժդեհ փողոցի թիվ 24 շենքի թիվ 13 բնակարանում, չդատապարտված.

Սույն քրեական գործով կալանքի տակ չի եղել:

Պ Ա Ր Զ Ե Յ

1. Գործի դատավարական նախապատմությունը.

2017 թվականի հուլիսի 28-ին ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ իրավախախտումների հայտնաբերման ու վարչական վարույթների իրականացման վարչությունում (հետաքննության բաժնի ավագ հետաքննիչ Արտյոմ Խաչատրյան) Ժխտչոր չափերով հարկը չվճարելու և դեպքի առթիվ՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասով հարուցվել է թիվ 83167417 քրեական գործը, ուղարկվել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ քննչական վարչություն, որը օգոստոսի 7-ին ընդունվել է վարույթ և կատարվել նախաքննություն (ՀԳ քննիչ Ռ. Սարգսյան):

2018 թվականի հունիսի 28-ին նախաքննության մարմինն Անահիտ Վանիկի Դավթյանին մեղադրանք է առաջադրել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, որը դեկտեմբերի 6-ին փոփոխել և կրկին մեղադրանք է առաջադրել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, որ նա Ծհանդիսանալով նախկին Կապանի ՏՀՏ-ում /ներկայիս ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ ՀՎՍՀ 14-րդ բաժին/ հաշվառված ԾՄուշեղաշեն ԵՄ ընկերության տնօրենը, հարկը խոշոր չափերով չվճարելու նպատակով օրենքով սահմանված հաշվետվությունում և հաշվարկում մտցրել է ակնհայտ կեղծ տվյալներ, որի հետևանքով ընկերությունը խուսափել է 3 804 144 ՀՀ դրամ ավելացված արժեքի հարկը և 4 297 481 ՀՀ դրամ շահութահարկը պետական բյուջե վճարելուց:

Այսպես.

Անահիտ Վանիկի Դավթյանը պետական բյուջե վճարման ենթակա հարկը խոշոր չափերով չվճարելու նպատակով իր որդի Մհեր Սամվելի Հայրյանի կազմակերպմամբ ԾՄուշեղաշեն ԵՄ ընկերության կողմից հարկային մարմին ներկայացված 2015 թվականի 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ եռամսյակների ԱԱՀ-ի հաշվարկների 16 Բ տողերում հայտարարագրել է համապատասխանաբար 547 350 ՀՀ դրամ, 1 323 280 ՀՀ դրամ, 1 246 300 ՀՀ դրամ և 1 495

Մինչ դատաքննությունը սկսելն ամբաստանյալներ Անահիտ Դավթյանը և Մհեր Հայրյանը միջնորդեցին դատական քննությունն անցկացնել արագացված կարգով և հայտարարեցին, որ միջնորդությունը ներկայացրել են կամավոր, խորհրդակցել են պաշտպանի հետ, գիտակցում են արագացված կարգով դատաքննություն անցկացնելու հետևանքներն, առաջադրված մեղադրանքն իրենց պարզ է, համաձայն են մեղադրանքի հետ և առաջադրված մեղադրանքում իրենց մեղավոր են ճանաչում լիովին:

Մեղադրողը փոխեց դիրքորոշումը և չառարկեց արագացված դատական քննություն անցկացնելու դեմ: Դատարանը համոզվելով, որ առկա են ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 375.1-րդ և 375.2-րդ հոդվածներով նախատեսված պայմանները, որոշում է կայացրել արագացված կարգով դատական քննություն անցկացնելու մասին:

Դատարանը հիմք ընդունելով մեղադրանքի հիմքում դրված ապացույցները, գտնում է, որ ամբաստանյալներ Անահիտ Դավթյանը և Մհեր Հայրյանը կատարել են մեղսագրված արարքները:

3. Դատարանի իրավական վերլուծությունները.

Հիմնվելով գործի նախաքննությամբ ձեռք բերված ապացույցների վրա, դատարանը գտնում է, որ ամբաստանյալներ՝ Անահիտ Վանիկի Դավթյանը կատարել է հանցավոր արարք, որը նախատեսված է ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և որակվում է որպես հարկը խոշոր չափերով չվճարելու նպատակով օրենքով սահմանված հաշվետվությունում և հաշվարկում ակնհայտ կեղծ տվյալ մտցնել, իսկ Մհեր Սամվելի Հայրյանը կատարել է հանցավոր արարք, որը նախատեսված է ՀՀ քրեական օրենսգրքի 38-205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և որակվում է որպես հարկը խոշոր չափերով չվճարելու նպատակով օրենքով սահմանված հաշվետվությունում և հաշվարկում ակնհայտ կեղծ տվյալ մտցնելը կազմակերպել:

Այսինքն, ամբաստանյալներ՝ Անահիտ Դավթյանի կողմից ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, իսկ Մհեր Հայրյանի կողմից ՀՀ քրեական օրենսգրքի 38-205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, կատարված հանցանքները հիմնավորված են, մեղսագրվող արարքների նկատմամբ քրեական օրենքի որակումները՝ ճիշտ, որոնցով էլ նրանք ենթակա են պատասխանատվության և պատժի:

Պատժի տեսակը և չափը որոշվում են հանցագործության՝ հանրության համար վտանգավորության աստիճանով և բնույթով, հանցավորի անձը բնութագրող տվյալներով, այդ թվում՝ պատասխանատվությունը և պատիժը մեղմացնող կամ ծանրացնող, ինչպես նաև գործի ողջ հանգամանքներով:

Պատժի նպատակն է վերականգնել սոցիալական արդարությունը, ուղղել պատժի ենթարկված անձին, ինչպես նաև կանխել հանցագործությունները:

Սոցիալական արդարության վերականգնումը հնարավոր է, եթե հանցանք կատարած անձի նկատմամբ նշանակվում է այնպիսի պատիժ, որն անհրաժեշտ ու բավարար է նրան ուղղելու և նոր հանցագործությունները կանխելու համար: Ամբաստանյալներ Անահիտ Դավթյանի կողմից ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, իսկ Մհեր Հայրյանի կողմից ՀՀ քրեական օրենսգրքի 38-205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, կատարված հանցանքները, ՀՀ քրեական օրենսգրքի 19 հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն դասվում են միջին ծանրության հանցագործությունների շարքին և ընդգրկված են տնտեսական գործունեության դեմ ուղղված հանցագործությունների գլխում:

Ամբաստանյալների պատասխանատվությունը և պատիժը ծանրացնող հանգամանքներ չկան:

Ամբաստանյալների պատասխանատվությունը և պատիժը մեղմացնող հանգամանքներ են կատարած հանցագործության համար իրենց լիովին մեղավոր ճանաչելը, առաջին անգամ միջին ծանրության հանցանք կատարելը, Մհեր Հայրյանին նաև՝ պատիժ նշանակելու պահին նրա խնամքի տակ մինչև 14 տարեկան մեկ երեխայի (Դավիթ Մհերի Հայրյան՝ ծնված 27.07.2017 թվականին) առկայությունը:

Ամբաստանյալները նախկինում դատապարտված և արատավորված չեն եղել, Անահիտ Դավթյանը կենսաթոշակառու է:

Համաձայն ամբաստանյալներին առաջադրված մեղադրանքի՝ վերջիններիս մեղսագրված հանցագործությունները կատարվել են մինչև 21.10.2018 թվականը:

ՀՀ գլխավոր դատախազության կոռուպցիոն և տնտեսական գործունեության դեմ ուղղված հանցագործությունների գործերով վարչության ավագ դատախազ Ս. Կարապետյանը հայցադիմում է ներկայացրել՝ Անահիտ Դավթյանից և Մհեր Հայրյանից համապարտության կարգով 8 101 625 (ութ միլիոն մեկ հարյուր մեկ հազար վեց հարյուր քսանհինգ) ՀՀ դրամ հոգուտ պետական բյուջեի բռնագանձման պահանջով, որպես պետությանը պատճառված վնասի հատուցում:

Երեսմասի 35 հոդվածի և ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 37 հոդվածի համաձայն՝ դատախազն իրավունք ունի պետական գույքային շահերի պաշտպանության նպատակով հայց հարուցել դատարան:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 156 հոդվածը և սահմանել է վերը նշված դրույթը, ըստ որի՝ դատախազը հարուցում և պաշտպանում է հարուցված քաղաքացիական հայցը, եթե խախտվել են պետության գույքային շահերը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1058 հոդվածի համաձայն՝ քաղաքացու անձին կամ գույքին, ինչպես նաև

իրավաբանական անձի գույքին պատճառված վնասը լրիվ ծավալով ենթակա է հատուցման այն պատճառով անձի կողմից:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 128 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության և համայնքների նկատմամբ քաղաքացիական օրենսդրությամբ և այլ իրավական ակտերով կարգավորվող հարաբերություններում կիրառվում են իրավաբանական անձանց մասնակցությունը սահմանող նորմերը, եթե այլ բան չի բխում օրենքից կամ տվյալ սուբյեկտների առանձնահատկություններից:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 3751 հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ եթե տվյալ գործով հարուցված է նաև քաղաքացիական հայց, և ամբաստանյալը (մեղադրյալը) կամ քաղաքացիական պատասխանողը ընդունում է այն, ապա դատարանը դատավճռով բավարարում է նաև քաղաքացիական հայցը, եթե այն չի հակասում օրենքին: Այդ դեպքում դատարանը պետք է լրացուցիչ պարզի, թե արդյոք հայցի ընդունումը կամավոր է, և արդյոք այն վերաբերում է այլ անձանց իրավունքներին:

Ամբաստանյալներն ընդունեցին քաղաքացիական հայցը: Համոզվելով, որ ամբաստանյալներ Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի կողմից քաղաքացիական հայցի ընդունումը կամավոր է, չի վերաբերվում այլ անձանց իրավունքներին և չի հակասում օրենքին, դատարանը գտնում է, որ այն պետք է բավարարել ամբողջությամբ:

ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 35 հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ԾԱԿԻՆ հոդվածի առաջին մասի 6-րդ և 13-րդ կետերում նշված հիմքերով գործի վարույթի կարճում և քրեական հետապնդման դադարեցում չի թույլատրվում, եթե դրա դեմ առարկում է մեղադրյալը: Այս դեպքում գործի վարույթը շարունակվում է սովորական կարգով:

Սույն հոդվածի առաջին մասի 13-րդ կետում նշված հիմքով գործի հարուցման մերժում, վարույթի կարճում և քրեական հետապնդման դադարեցում չի թույլատրվում, եթե չի հատուցվել կամ այլ կերպ չի հարթվել պատճառված վնասը, կամ առկա է վեճ հատուցման ենթակա վնասի կապակցությամբ: Այս դեպքում ևս գործի վարույթը շարունակվում է սովորական կարգով: Սույն պարբերությամբ նախատեսված կարգավորումը գործում է, եթե համաներման մասին օրենքով այլ բան նախատեսված չէ:

01.11.2018 թվականին ՀՀ Ազգային ժողովը ընդունել է Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքը, որն ուժի մեջ է մտել 06.11.2018 թվականին: Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ Բրեական գործի հարուցումը մերժել, հարուցված քրեական գործը կարճել, ինչպես նաև դադարեցնել քրեական հետապնդումը կամ չիրականացնել քրեական հետապնդում 2018 թվականի հոկտեմբերի 21-ը ներառյալ կատարած հանցագործությունների դեպքերով (բացառությամբ անմիջականորեն մարդու մահվան հանգեցրած դեպքերի, որոնցով առկա է տուժողի իրավահաջորդի առարկությունը), որոնցով անձինք կարող են մեղադրվել կամ մեղադրվում են այնպիսի հանցագործություններ կատարելու մեջ, որոնց համար նախատեսված է պատիժ՝ ոչ ավելի, քան չորս տարի ժամկետով ազատազրկում: Սույն դեպքում, դատարանն արձանագրում է, որ չի հատուցվել կամ այլ կերպ չի հարթվել պետությանը պատճառված վնասը, ուստի քրեական գործի վարույթը չի կարող կարճվել:

Ամբաստանյալների նկատմամբ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի սանկցիայով նախատեսված նվազ խիստ պատժատեսակը՝ տուգանքը նպատակահարմար չէ նշանակել, նկատի ունենալով, որ այն չի կարող ապահովել պատժի նպատակների իրականացումը, ինչպես նաև հաշվի առնելով կատարած հանցագործությունից հետո ամբաստանյալների դրսևորած վարքագիծը, ուստի Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի նկատմամբ պետք է նշանակվի նշված հոդվածի սանկցիայով նախատեսված առավել խիստ պատժատեսակը՝ ազատազրկումը:

Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելով՝ պատժից ազատել՝ առավելագույնը չորս տարի ժամկետով ազատությունից զրկելու հետ կապված պատժի դատապարտված անձանց:

Դատարանը փաստում է, որ քրեական գործի նյութերում բացակայում են համաներման մասին օրենքով նախատեսված սահմանափակումների վերաբերյալ տվյալներ, որոնք կարող են արգելք հանդիսանալ համաներման մասին օրենքը կիրառելու Անահիտ Դավթյանին և Մհեր Հայրյանին պատժից ազատելու համար: Վերոգրյալի հիման վրա դատարանը հանգում է այն հետևության, որ Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի նկատմամբ կիրառելի է համաներման մասին օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը, և այդ հիմքով պետք է նրանց ազատել ազատազրկման ձևով նշանակված պատժից:

Որպես այլ փաստաթուղթ գործին կցված ապացույցներն ենթակա են տնօրինման ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 123 հոդվածով նախատեսված կարգով:

Քրեական գործով իրեղեն ապացույցներ չկան:

Անդրադառնալով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 168-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված

դատական ծախսերին, դատարանը փաստում է, որ արագացված դատական քննության կարգ կիրառելու դեպքում ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 168 հոդվածի առաջին մասի 2-8-րդ կետերով նախատեսված դատական ծախսերն ամբաստանյալից ենթակա չեն բռնագանձման:

2018 թվականի հունիսի 29-ի որոշումները՝ ՕՄուշեղաշեն ԵՄ ընկերության, Անահիտ Վանիկի Դավթյանի և Մհեր Սամվելի Հայրյանի անվամբ գրանցված անշարժ գույքի, տրանսպորտային միջոցների և բանկային հաշիվների վրա կալանք դնելու մասին, սույն դատավճիռը քաղաքացիական հայցի մասով կատարելուց հետո պետք է վերացնել: Դատարանը գտնում է, որ դատավճիռը կայացնելուց հետո պետք է վերացնել Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի՝ ՀՀ պետական սահմանի հատման արգելափակումը և անձնագրային գործողություններ կատարելու արգելքը: Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի նկատմամբ ընտրված ստորագրություն չհեռանալու մասին խափանման միջոցը պետք է վերացնել:

4. Եզրափակիչ մաս.

Ղեկավարվելով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 357-360, 365, 369-373, 3751 -3753 հոդվածներով, Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքով, դատարանը

Վ Ճ Ռ Ե Ց

Անահիտ Վանիկի Դավթյանին մեղավոր ճանաչել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով նախատեսված հանցագործության կատարման մեջ և որպես պատիժ նշանակել ազատազրկում 2 (երկու) տարի ժամկետով:

Կիրառել Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը և նրան ազատել ազատազրկման ձևով նշանակված պատիժը կրելուց: Անահիտ Դավթյանի նկատմամբ ընտրված չհեռանալու մասին ստորագրություն խափանման միջոցը, ՀՀ պետական սահմանի հատման արգելափակումը և անձնագրային գործողություններ կատարելու արգելքը վերացնել: Մհեր Սամվելի Հայրյանին մեղավոր ճանաչել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 38-205 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով նախատեսված հանցագործության կատարման մեջ և որպես պատիժ նշանակել ազատազրկում 3 (երեք) տարի ժամկետով:

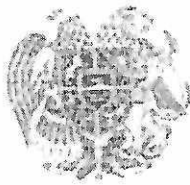
Կիրառել Երեբունի-Երևանի հիմնադրման 2800-ամյակի և Հայաստանի առաջին հանրապետության անկախության հռչակման 100-ամյակի կապակցությամբ քրեական գործերով համաներում հայտարարելու մասին ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը և նրան ազատել ազատազրկման ձևով նշանակված պատիժը կրելուց: Մհեր Հայրյանի նկատմամբ ընտրված չհեռանալու մասին ստորագրություն խափանման միջոցը, ՀՀ պետական սահմանի հատման արգելափակումը և անձնագրային գործողություններ կատարելու արգելքը վերացնել: 2018 թվականի դեկտեմբերի 17-ի և 18-ի որոշումներով որպես այլ փաստաթուղթ ապացույց ճանաչված և քրեական գործում առկա փաստաթղթերը պահել քրեական գործում:

ՀՀ զլխավոր դատախազության կոռուպցիոն և տնտեսական գործունեության դեմ ուղղված հանցագործությունների գործերով վարչության ավագ դատախազ Տ. Կարապետյանի ներկայացրած քաղաքացիական հայցը՝ ընդդեմ Անահիտ Դավթյանի և Մհեր Հայրյանի բավարարել ամբողջությամբ: Անահիտ Դավթյանից և Մհեր Հայրյանից համապարտության կարգով հոգուտ պետական բյուջեի բռնագանձել 8 101 625 (ութ միլիոն մեկ հարյուր մեկ հազար վեց հարյուր քսանհինգ) ՀՀ դրամ, որպես հանցագործությամբ պատճառված վնասի հատուցում:

2018 թվականի հունիսի 29-ի որոշումները՝ ՕՄուշեղաշեն ԵՄ ընկերության, Անահիտ Վանիկի Դավթյանի և Մհեր Սամվելի Հայրյանի անվամբ գրանցված անշարժ գույքի, տրանսպորտային միջոցների և բանկային հաշիվների վրա կալանք դնելու մասին, սույն դատավճիռը քաղաքացիական հայցի մասով կատարելուց հետո վերացնել: Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:

Դատավճիռը կարող է բողոքարկվել ՀՀ քրեական վերաքննիչ դատարան մեկամսյա ժամկետում, այն չի կարող բողոքարկվել ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 395 հոդվածի 1-ին կետով նախատեսված հիմքով:

Դատավոր Ն. Օհանյան



**ՀԱՐԿԱԴԻՐ ԿԱՏԱՐՈՒՄՆ ԱՊԱՀՈՎՈՂ ՇԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ
ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԱՅԻՆ ԲԱԺՆԻ ԿԱՊԱՆ-ՄԵՂՐԻ ՏԱՐԱԾԱՇՐՁԱՆԱՅԻՆ ԲԱԺԱՆՍՈՒՆՔ**

N 247/1902
01/02/2020թ.

ք. Կապան, Երկաթուղայինների 4 Հեռ. /060/570-569

ՀՀ Սյունիքի մարզի դատախազության
ք. Կապան Մ. Ստեփանյան 2

Սիմոն Գալստյանին
Անահիտ Դավթյանին
ք. Կապան Գ. Լժոյեհի 24/13

Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի կողմից «26» հունիս 2019թ. տրված թիվ ՍՊՑՈՑ/01/19 կատարողական թերթի համաձայն այնուր է Անահիտ Դավթյանից և Սիմոն Գալստյանից համապատասխան հոգուտ Պետ. քյուլեի բռնագանձել 8101626 ՀՀ դրամ, որպես հանցագործությանը պատճառված վանք հատուցում:

Կատարողական գործողությունների արդյունքում պարզվել է, որ պարտապաններ Սիմոն Սամվելի Գալստյանը և Անահիտ Վանիկի Դավթյանը հանդիսանում են Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ. Լժոյեհի 24/13 բնակարանի նկատմամբ համատեղ սեփականատերեր:

Պարտապանին պատկանող բռնագանձման ենթակա այլ գույք և եկամուտներ չեն հայտնաբերվել:

Առաջարկվում է Հեղ. 22 «Կատարողական» օրենսգրքի 200 հոդվածի համաձայն դիմել դատարան պարտապաններ Սիմոն Սամվելի Գալստյանին և Անահիտ Վանիկի Դավթյանին համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանող վերը նշված գույքի բաժնեմասն ստանձնակցելու և դրա վրա բռնագանձում տարածելու պահանջով: Հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայությունում թիվ ՍՊՑՈՑ/02/17 կատարողական թերթի և ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի կողմից տրված թիվ 376881/14, թիվ 359372/14 որոշումների հիման վրա հարուցված են կատարողական վարույթներ: Միաժամանակ հայտնում ենք, որ Սյունիքի մարզի Կապան քաղաքի Գ. Լժոյեհի 24/13 բնակարանը հանդիսանում է քաղաքացի-պարտապանի միակ բնակարանը: Այլ գործող սահմանափակումները պարզված չեն:

Շանթարկություն «Դատական ակտերի հարկադիր կատարման» մասին ՀՀ օրենքի 51-րդ հոդվածով սահմանված կարգով բռնագանձման ենթակա չէ քաղաքացի-պարտապանի միակ բնակարանը (այդ թվում բնակարանի հետ մեկ միասնական գույքային միավոր կազմող փաստորոշող հողամասը և այդ հողամասի վրա առկա օժանդակ կառույցները) կամ դրա բաժինը, որը պարտապանի համար հանդիսանում է միակ բնակության միակ վայր, և որի մեկնարկային գինը հավասար կամ ցածր է ՀՀ կառավարության կողմից 2017թ.-ի նոյեմբեր 13-ին N 808 որոշմամբ սահմանված՝ միակ բնակարանի իրացման համար նախատեսված նվազագույն գումարից: Բռնագանձման ոչ ենթակա միակ բնակարանի բաժնեմասի նվազագույն գումարը որոշվում է 4,900,000 ՀՀ դրամի և քաղաքացի-պարտապանի միակ բնակարանի բաժնեմասի արտադրյալով:

Վերոգրյալի հիման վրա հարկում ենք, որ եթե պարտապանին համարող (բաժնային) սեփականության իրավունքով պատկանող միակ բնակարանի բաժնեմասի վրա բռնագանձում տարածելու վերաբերյալ համապատասխան կատարողական թերթի կատարման ընթացքում պարզվում է, որ պարտապանի բաժնեմասի մեկնարկային գինը հավասար կամ ցածր է կառավարության կողմից սահմանված՝ միակ բնակարանի իրացման համար նվազագույն գումարի չափից, ապա պարտապանի բաժնեմասը ենթակա չէ բռնագանձման:

Երկրորդ հասցեատիրոջը՝ ի պատրաստի:

ԲԱԺԱՆՍՈՒՆԻ ՊԵՏ
ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՓՈԽՂՆԱԴԱՊԵՏ

Կատ. Ա. Գալստյան
05739496

Ա. ԶԱԲԱՐՅԱՆ

24.06.2019
11.02.2020թ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՄԻՋՈՒԹՅԱՆ ԳԱՐԾԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ
ՍՅՈՒՆՆԵՐ ՎԱՐՈՋԻ ՔԱՅԻՆ ԿԱՏԱՐՈՂԱԿԱՆ ՎԱՐՈՋԻ ԲԱԺԱՆՍՈՒՆՔ

ք. Կապան 3304, Երևանի մարզի 4, հեռ. 060570571

ՀՀ Սյունիքի մարզի դատահաշտության
ք. Կապան II Ստանիանյան 2

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՄԻՋՈՒԹՅԱՆ ԳԱՐԾԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ

Կատարողական վարույթն ավարտելու մասին

ք. Կապան

«01» փետրվար 2020թ.

Հարեալի կատարումն ապահովող ծառայության Սյունիքի մարզային բաժնի Կապան-Մեղրիի բաժանմունք, ավագ հարկադիր կատարող արդարադատության մարդկային զարաքյան ուսումնասիրելով «09» հունիս 2019թ. հարուցված թիվ 05289496 կատարողական վարույթի նյութերը

ՊԱՐԶԵՑԻ

Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության հատկանիշի ներքին «21» հունիս 2019թ. տրված թիվ ՍԴԾԾ-ՄԾԻ-19 կատարողական թերթի համաձայն ձեռք է բերվել Ղազարյանից և Սիմոն Հայրյանից համապատասխան հոգևոր Դեմ քույրի բռնազանձել 8101625 ՀՀ դրամ, որպես հանցագործությանը ապահովման վնասի հատկացում կատարողական գործողությունների ընթացքում պարզվել է, որ պարտական Անահիտ Ղազարյանի անվանը գրանցված է «BMW 740» մակնիշի 77 Լ.Լ. 030 պետ. համարանիշի ավտոմեքենա, 29.06.2018թ. ՀՀ ՊԾԿ քննչական վարչության 2 քաժնի քննիչ Վ.Կապանյանի ներքին իրավաբան հոգեմանը տվյալ ավտոմեքենայի վրա կապան է դրվել և Նշված ավտոմեքենայի սեփականի է հայտնաբերվել Սյունիքի մարզի Ղազարյանից և Սիմոն Հայրյանից համաձայն ձեռք է բերվել համապետական կյանքի ընթացքում Ղազարյանի Անահիտ հանդիսանում է Սյունիքի մարզի ք. Կապան Գ.Նժդեհի 24/13 բնակարանի նկատմամբ համապետական սեփականատեր ՀՀ Սյունիքի մարզի դատարանականը առաջադրվել է ՀՀ Քննչ. օր-ի 260 հոդվածի համաձայն դիմել դատարան պարտականի համապետական սեփականության իրավունքով պատկանող վերը նշված անշարժ գույքի բաժնեմասն առանձնացնելու և դրա վրա բռնազանձում տարածելու պահանջով

Վերջերսի հիման վրա և ղեկավարվելով «Կատարողական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ և 14-րդ հոդվածներով

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Ավարտել «09» հունիս 2019թ. հարուցված թիվ 05289496 կատարողական վարույթը

Որոշումն պետք է ուղարկել կողմերին:

Հարեալի կատարողի կատարած որոշումը ևարող է բողոքարկվել վերադատության կարգով որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո ներկայիս մասնավոր կամ վերջական դատարան՝ օրենքով սահմանված ժամկետներում:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՄԻՋՈՒԹՅԱՆ ԳԱՐԾԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ

«Դատական ակտերի հարկադիր կատարման մասին» 39- օրենքի 28 հոդվածի 5-րդ մասը համաձայն
հարկադիր կատարողի որոշման բողոքարկումը չի կասեցնում կատարողական գործողությունները,
քաջատությամբ օրենքով սահմանված դեպքերի:

սվյազ հարկադիր կատարող արդարադատության մայր կալման Գարաքյան

ստորագրություն

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՐԱՐԿՆԵՐԻ ԶԱՐԲԱՅՈՒԹՅԱՆ
ՍՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՐԴԱԿԱՆ ԲԱՇՏՐՆ ԿԱԿԱՆ-ՍԵՂՐԻԻ ԲԱԺԱՆՈՒՆՈՐ

Բ. ԿԱԿԱՆ 3304, ԵՐԱՐԿՈՒԴԱԿՈՆՆԵՐԻ 4, ՌԵՆ 060570571

ՀՀ ՍՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՐԴԻ ԿԱՄԱԽԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
Բ. ԿԱԿԱՆ Մ ՍՅՈՒՆՈՒԹՅԱՆ 2

2020/09/02 11:02:00

ՈՐՈՇՈՒՄ

ԿԱՄԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՈՒՅՐՆԱԶԱՐԿՈՒՄԸ ԻՆ ՄԱՍԻՆ

Բ. ԿԱԿԱՆ

«01» փետրվար 2020թ.

Հարկատերը կատարումն ապահովող ծառայության, Սյունիքի մարզային բաժնի Կապան-Սեղրիի բաժանմունք, ավագ հարկատիր կատարող արդարադատության նախորդ Սեյրան Գարաբյանն ուղարկվելով «09» հունիս 2019թ. հարկային քիվ 05289508 կատարողական վարույթի նյութերը

ՊԼՐ 268Ի

Սյունիքի մարզի քննարանող իրավասության դատարանի կողմից «26» հունիս 2019թ. տրված քիվ ՍՊ/000501/19 կատարողական քերթի համաձայն արվող է ընտրվում Գալստյանից և Միքի Հայրյանից համապատասխանք հազարա Պետ քաղաքի բնակիչներից 8 101625 ՀՀ դրամ որպես հանգանակությունը պատճենատված վնասի հատուցում Կատարողական Միքի Հայրյանը հանդիսանում է Սյունիքի մարզի Բ. Կապան 4 հեղինակի 24-րդ բնակարանի էջ համարի համաձայն սեփականատեր: ՀՀ Սյունիքի մարզի Կատարողական արդարադատության 2019 թվականի 26-րդ հունիսի 2019 թվականի համաձայն դիմելով դրամային վնասի հատուցումը: Սյունիքի մարզի քննարանող արդարադատության կողմից տրված քիվ 05289508 կատարողական վարույթի նյութերը և դրանց վրա է դրված քննարկումները համաձայն «Հանգանակության համաձայնագրի» և «Հարկային քիվ»-ի հարկատիր կատարողական մասին» ՀՀ օրենքի 26-28 և 41.1.4.1-ը պարզաբանող

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Հարկատերը «09» հունիս 2019թ. տարածված քիվ 05289508 կատարողական վարույթը

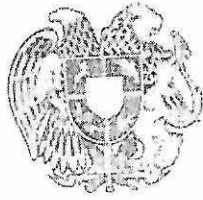
Որոշում է արդարադատության կողմից Սյունիքի մարզի քննարանող արդարադատության կողմից տրված քիվ ՍՊ/000501/19 կատարողական քերթի համաձայն արվող է ընտրվում Գալստյանից և Միքի Հայրյանից համապատասխանք հազարա Պետ քաղաքի բնակիչներից 8 101625 ՀՀ դրամ որպես հանգանակությունը պատճենատված վնասի հատուցում Կատարողական Միքի Հայրյանը հանդիսանում է Սյունիքի մարզի Բ. Կապան 4 հեղինակի 24-րդ բնակարանի էջ համարի համաձայն սեփականատեր: ՀՀ Սյունիքի մարզի Կատարողական արդարադատության 2019 թվականի 26-րդ հունիսի 2019 թվականի համաձայն դիմելով դրամային վնասի հատուցումը: Սյունիքի մարզի քննարանող արդարադատության կողմից տրված քիվ 05289508 կատարողական վարույթի նյութերը և դրանց վրա է դրված քննարկումները համաձայն «Հանգանակության համաձայնագրի» և «Հարկային քիվ»-ի հարկատիր կատարողական մասին» ՀՀ օրենքի 26-28 և 41.1.4.1-ը պարզաբանող

ավագ հարկատիր կատարող արդարադատության նախորդ Սեյրան Գարաբյան

ՍԵՐԱՆ ԳԱՐԱԲՅԱՆ

24107418

2020/02/20



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ
ՔԿԱԳ ԳՈՐԾԱԿԱԼՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

0010 ք. Նրևան, Վազգեն Սարգսյան 3/8,
Էլ. փոստ info@moj.am հեռ.՝ 010-59-41-61

N. 612959 2020
«24» 07 2020թ.

ՀՀ ԳԼԽԱՎՈՐ ԴԱՏԱԽԱՂՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԱԿԱՆ ՇԱԿՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ ՊԱՐՈՆ Վ. ՌԱՖԱՅԵԼՅԱՆԻՆ

Ի պատասխան Ձեր 18.08.2020թ. թիվ 5/5/20485-20 հարցման

Հարգելի պարոն Ռաֆայելյան,

Հայտնում եմ, որ ՔԿԱԳ միասնական էլեկտրոնային կառավարման
համակարգում Միեր Սամվելի Հայրյանի վերաբերյալ ամուսնության ակտային
գրանցում չի հայտնաբերվել:

Ուղարկվում է Անահիտ Դավթյանի ամուսնության վերաբերյալ ակտի
գրանցման պատճենը:

Առդիր՝ 1 ա/գ.:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ՝

ԱՆԻ ՄԽԻԹԱՐՅԱՆ



ԱՄՈՒՍՆՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ
ԱԿՏԻ ԳՐԱՆՑՈՒՄ N 3
21 ՕԳՈՍՏՈՍԻ 1976թ.

Ձև N 7

Բնակավայրի
անունի և համայնքի
անունի մասին

ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՄՈՒՍՆԱՅՈՂՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

	Այր	Կին	
1. Անունը	ՍԱՄՎԵԼ	ԱՆԱՀԻՏ	
2. Հայրանուն	ԱՐՇԱԿԻ	ՎԱՆԻԿԻ	
3. Ազգանուն			
մինչև ամուսնությունը	ՀԱՅՐՅԱՆ	ԴԱՎԹՅԱՆ	
ամուսնությունից հետո	ՀԱՅՐՅԱՆ	ԴԱՎԹՅԱՆ	
4. Ծննդյան օրը, ամիսը, տարեթիվը			
22 ՕԳՈՍՏՈՍԻ 1950թ.	08	28 ՄԱՅԻՍԻ 1954թ.	05
լրացել է	25 տարին	22 տարին	22
5. Ծննդավայր			
ՀՀ ՍՅՈՒՆԻՔ (Երկիր, մարզ) ԿԱՊԱՆ (Խառնվածքով բնակավայր)	051 001	ՀՀ ՍՅՈՒՆԻՔ (Երկիր, մարզ) ԿԱՊԱՆ ԱՐՇՎԱՆԻԿ (Խառնվածքով բնակավայր)	051
6. Ազգություն	ՀԱՅ	ՀԱՅ	51
7. Քաղաքացիություն			
8. Ընտանեկան դրություն			
ԱՄՈՒՍՆԱՑԱԾ ՉԻ ԵՂԵԼ	2	ԱՄՈՒՍՆԱՑԱԾ ՉԻ ԵՂԵԼ	2
9. Աշխատանքի վայրը, զբաղմունքը			
ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՊՈՏԱՆՈՂ (Գործառնություն)	8	ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՊՈՏԱՆՈՂ (Գործառնություն)	8

Արժվանիլի գ/յւ ԶԿԱԳ Տ/Բ, 9051/3/1976 ակտային զրանցում: Մոտադրվել է Դիմադրականության Արժվանի Գրանցման Կոդից: Աղբյուրը՝ ԶԿԱԳ արխիվի օրինակ:

10. Թվով որևորդ ամսանությունն է
ԱՌԱՋԻՆ

1

ԱՌԱՋԻՆ

1

11. Աշտակուն բնակության վայր

ՀՀ ՍՅՈՒՆԻՔ

051

ՀՀ ՍՅՈՒՆԻՔ

051

ԿԱՊԱՆ ԱՐԾՎԱՆԻԿ

(համախմբ. բնակավայր)

Երևան, Կենտրոն, Բնակարան

ԿԱՊԱՆ ԱՐԾՎԱՆԻԿ

(համախմբ. բնակավայր)

Երևան, Կենտրոն, Բնակարան

Աշտակուն բնակվում է

-ից մշտապես բնակվում է

-ից

12. Անձը հաստատող փաստաթղթեր

սերիա

N

սերիա

N

Աշտակուն բնակավայր
Ա. Մ. Մանուկյան

Աշտակուն բնակավայր
Ա. Մ. Մանուկյան

13. Անուսիների ստորագրությունները

(մինչամուսնական ազգանունները)

ՀԱՅՐՅԱՆ

(ազգանունը)

(ստորագրություն)

ԴԱՎԹՅԱՆ

(ազգանունը)

(ստորագրություն)

14. Անուսնությունը վկայող անձանց անունները

ազգանունները և նրանց ստորագրությունները

ԲԵՆՅԱՄԻՆ

ԱՆԴՐԵԱՍՅԱՆ

(անունը, ազգանունը)

(ստորագրություն)

ՆԱԼԲԴ

ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ

(անունը, ազգանունը)

(ստորագրություն)

15. Տրված է վկայական

սերիա No 1-ՇՆ274282

16. Անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ

Կ.Տ.

ՔԱՍԳ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ

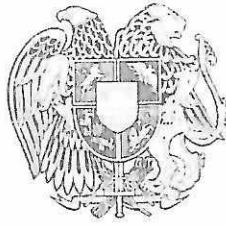
ԲԱԺՆԻ ՊԵՏ

(անուն, հայրանուն, ազգանուն և ստորագրություն)

ՍԱՄՆԱԳԵՏ

(անուն, հայրանուն, ազգանուն և ստորագրություն)

Արժվանիքի գ/ն ՔԱՍԳ Տ/Ք, 9051/3/1976 ակտային գրանցում: Ստորագրվել է Պաշտոնականոր Արժվի Գաղտնյա-ի կողմից: Աղբյուրը՝ ՔԱՍԳ արխիվի օրինակ:



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳԼԽԱՎՈՐ ԴԱՏԱԽԱՁԻ ՏԵՂԱԿԱԼ

0010, ք. Երևան, Վ.Սարգսյանի փ. 5

№ 5-43-21

« 30 » 07 2021 թ.

**Սյունիքի մարզի առաջին աստիճանի
ընդհանուր իրավասության դատարանին**

Լիազորագիր

ՀՀ գլխավոր դատախազության պետական շահերի պաշտպանության վարչության դատախազ Աղավնի Սերյոժայի Մադոյանը լիազորված է ՀՀ գլխավոր դատախազության անունից ստորագրելու Անահիտ Դավթյանի և Միհեր Հայրյանի դեմ ներկայացվող հայցադիմումը:

Հարգանքով՝

**Արդարադատության երրորդ դասի
պետական խորհրդական**



Հ.Ասլանյան

Վ Կ Ա Յ Ա Կ Ա Ն N° 334

Մադոյան Աղավնի
Անրյոժայի

Երկրորդ դասի խորհրդակց

ՀՀ գլխավոր դատախազության
փոխության պատվառ

Խաղաղությանը գնդա կամեր և կրթությանը

ՍԵՐՅՈՒՄԻ
ДЕНСИТЕЛЬНО-ДОКАМЕНТИ 31.12.2021

УДОСТОВЕРЕНИЕ N° 334
CERTIFICATE

Мадоян Агавни Сережаевна

Прокурор управления

генеральной прокуратуры РА

советник второго класса

с правом ношения и ношения охрестительного табельного оружия

Aghavni Madoyan

Prosecutor of the Department of

General Prosecutor's office of RA

Counselor of the Second Class

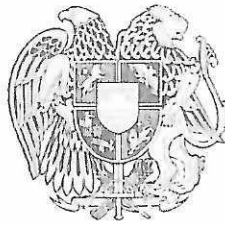
with right to keep and bear service arms

ՀՀ գլխավոր դատախազության
ՖԱՆԵԿՏԻԼԻ ՆԵՐԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՄԱՍԻՆ
GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RA

ՀԱՅԱՍՏԱՆ

I<ARM0083979785<<<<<<<<<<<<<
8808305F2607045ARM<<<<<<<<<<<2
MADOYAN<<AGHAVNI<<<<<<<<<<<<<

1274



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳԼԽԱՎՈՐ ԴԱՏԱԽԱՋԻ ՏԵՂԱԿԱԼ

0010, ք. Երևան, Վ.Սարգսյանի փ. 5

№ 5-73-29

« 19 » 09 2022 թ.

ՀՀ Սյունիքի մարզի առաջին աստիճանի
ընդհանուր իրավասության
դատարանին

Լիազորագիր

ՀՀ Սյունիքի մարզի դատախազության դատախազ Ֆրունզե Մարտունի
Հովհաննիսյանը լիազորված է ՀՀ գլխավոր դատախազության անունից վարելու թիվ
ՍԴ-2/0597/02/21 քաղաքացիական գործը:

Հարգանքով՝

Արդարադատության երրորդ դասի
պետական խորհրդական

Հ.Ասլանյան



Գործին մասնակցող անձի դատավարական իրավունքների և պարտականությունների պարզաբանման հուշաթերթիկ

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 12 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Գործին մասնակցող անձն իրականացնում է իր դատավարական իրավունքները, տնօրինում է դատական պաշտպանության միջոցները և եղանակները սեփական հայեցողությամբ՝ օրենքով սահմանված կարգով:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով հայցվորը (դիմողը) իրավունք ունի ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն հրաժարվելու իր պահանջից, փոփոխելու հայցի առարկան և հիմքը կամ դրանցից յուրաքանչյուրը, պատասխանողն իրավունք ունի ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն ընդունելու հայցվորի պահանջը, կողմերը կարող են վեճը լուծել հաշտության համաձայնությամբ, սկսել արտոնագրված հաշտարարի մասնակցությամբ հաշտարարական գործընթաց կամ գործը հանձնել արբիտրաժի լուծմանը:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 16 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Գործին մասնակցող անձինք դատավարական բոլոր փաստաթղթերը ներկայացնում են հայերեն կամ այլ լեզվով՝ հայերեն պատշաճ թարգմանությամբ: Նշված պահանջը չպահպանելու դեպքում դատավարական փաստաթղթերը դատարանը չի քննարկում կամ չի թույլատրում, իսկ սույն օրենսգրքով նախատեսված դեպքերում վերադարձնում է դրանք ներկայացրած անձանց:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ գործին մասնակցող անձինք իրավունք ունեն դատարանում հանդես գալու իրենց նախընտրած լեզվով, եթե ապահովում են հայերեն թարգմանությունը:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 19 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Օրենքով նախատեսված դեպքերում գործին մասնակցող անձինք մինչև առաջին ատյանի դատարանում դատարանության կամ վերաքննիչ դատարանում բողոքի քննության ավարտը փոխադարձ համաձայնությամբ կարող են սկսել արտոնագրված հաշտարարի մասնակցությամբ հաշտարարական գործընթաց:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 19 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Օրենքով արբիտրաժին ենթակա վեճը մինչև առաջին ատյանի դատարանի կողմից դատարանությունն ավարտվելը օրենքով սահմանված կարգով գործին մասնակցող անձանց համաձայնությամբ կարող է հանձնվել արբիտրաժի լուծմանը:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 32 հոդվածի համաձայն՝ 1. Գործին մասնակցող անձինք, սույն օրենսգրքի և այլ օրենքների պահանջների պահպանմամբ, իրավունք ունեն՝

1) ծանոթանալու գործի նյութերին, ստանալու դրանց պատճեններ, գործի նյութերից անելու քաղվածքներ, լուսանկարներ, լուսապատճեններ և պատճեններ.

2) հայտնելու բացարկ.

3) ներկայացնելու ապացույցներ և մասնակցելու դրանց հետազոտմանը.

4) հարցեր տալու դատավարության մասնակիցներին.

5) միջնորդություններ անելու, ցուցմունքներ տալու դատարանին.

6) դատական նիստի ընթացքում ծագող բոլոր հարցերի վերաբերյալ ներկայացնելու իրենց փաստարկները և դիրքորոշումը.

7) գործի քննության ընթացքում դիրքորոշում հայտնելու գործին մասնակցող այլ անձանց միջնորդությունների և փաստարկների վերաբերյալ.

8) բողոքարկելու դատական ակտերը.

9) կատարելու սույն օրենսգրքով կամ այլ օրենքներով նախատեսված այլ դատավարական գործողություններ:

2. Գործին մասնակցող անձինք ունեն և կրում են միայն Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ, միջազգային պայմանագրերով, սույն օրենսգրքով և այլ օրենքներով սահմանված դատավարական իրավունքներ և պարտականություններ:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 48 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Գործին մասնակցող անձը կարող է դատարանում իր գործը վարել անձամբ կամ մեկ կամ մի քանի ներկայացուցչի միջոցով:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Անձնական մասնակցությունը գործին չի գրկում գործին մասնակցող անձին՝ այդ գործով ներկայացուցիչ ունենալու իրավունքից:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 62 հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ Գործին մասնակցող անձն իրավունք չունի ոչնչացնելու կամ թաքցնելու որևէ ապացույց կամ այլ եղանակով խոչընդոտելու դրա ձեռքբերմանը և հետազոտմանը՝ գործին մասնակցող մյուս անձանց համար անհնարին կամ դժվարին դարձնելով ապացույցներ հավաքելը և ներկայացնելը: Նման փաստերի առկայության դեպքում ապացուցման ենթակա փաստը վիճելի մնալու բացասական հետևանքներ կրում է խոչընդոտող անձը: Կ

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 63 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Ապացույցները, ինչպես նաև դրանք ձեռք բերելուն ուղղված միջնորդությունները ներկայացնում են գործին մասնակցող անձինք:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Գործին մասնակցող անձը պարտավոր է մինչև ապացուցման պարտականությունը բաշխելու մասին որոշմամբ սահմանված ժամկետի ավարտն առաջին ատյանի դատարանի և գործին մասնակցող մյուս անձանց առջև բացահայտել ու հնարավորության դեպքում տրամադրել տվյալ պահին իրեն հայտնի այն ապացույցները, որոնց վրա նա հղում է կատարում որպես իր պահանջների և առարկությունների ապացուցման հիմք:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 97 հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ Հայցադիմումը (դիմումը) վարույթ ընդունելու մասին որոշումը, գործին մասնակցող անձ ներգրավելու որոշումը կամ դատական ծանուցագիրն ստանալու օրվանից, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 95-րդ հոդվածի 5-րդ մասով և 99-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքերի, գործին մասնակցող անձը հերթական դատական նիստի ժամանակի և վայրի վերաբերյալ ծանուցվում է: Դատական իշխանության պաշտոնական կայքում համապատասխան տեղեկությունները տեղադրելու միջոցով: Գործին մասնակցող անձը պարտավոր է ինքնուրույն ձեռնարկել միջոցներ՝ գործով դատական նիստի ժամանակի և վայրի վերաբերյալ դատական իշխանության պաշտոնական կայքից տեղեկություններ ստանալու համար: Նա պարտավոր է գործը քննող դատարանին անհապաղ գրավոր տեղեկացնել դատական իշխանության պաշտոնական կայքից նման տեղեկություններն իրենից անկախ պատճառներով ստանալու անհնարինության մասին: Նման դեպքում դատարանը ծանուցումն իրականացնում է սույն օրենսգրքի 94-րդ հոդվածով նախատեսված այլ եղանակներով:

ՀՀ քաղ. դատ. օր-ի 139 հոդվածի 1-ից 5-րդ մասերի համաձայն՝ 1. Պատասխանողը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն ստանալուց հետո՝ երկշաբաթյա ժամկետում, դատարան է ներկայացնում հայցադիմումի պատասխան: Հայցադիմումի