

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 27.04.2022թ. կայացված ԱՖ933241 որոշումն անփոփոխ, իսկ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 27.04.2022թ. կայացված ԱՖ933242 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 06 >> 06 2022թ. 7-13- 6121

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գարիկ Բուղդարյանի ՄԴ/28335-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Տավուշի մարզի Իջևան քաղաքի Սպանդարյան փողոցի 1 շենքի 22 բնակարանի բնակիչ Գարիկ Բուղդարյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 27.04.2022թ. կայացված ԱՖ933241 և ԱՖ933242 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշումներում արձանագրված իրավախախտումների հետ, ինչպես նաև դիմումին կից ներկայացրել է տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական վիճակի ախտորոշման քարտի պատճենը: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումը քննվի առանց իր ներկայության, ավելացնելու ոչինչ չունի և խնդրել է արդյունքների մասին տրվի գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<< Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեխնիկական զննության պետք է ներկայացվի մինչև նախորդ տեխնիկական զննությամբ տրամադրված արատորոշման քարտին նշված ամսվա վերջին օրը:

Նույն օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ տեխնիկական զննություն իրականացրած լիցենզավորված անձը տրանսպորտային միջոցի սեփականատիրոջը կամ նրա ներկայացուցչին տրամադրում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած նմուշի արատորոշման քարտ, իսկ տրանսպորտային միջոցի վերաբերյալ տվյալները և տեխնիկական զննության արդյունքներն առցանց եղանակով փոխանցում է տրանսպորտի բնագավառի լիազոր մարմնի էլեկտրոնային շտեմարան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած կամ տեխնիկական զննությամբ ի հայտ եկած՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած՝ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքություններից կամ պայմաններից որևէ մեկի առկայությամբ տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում սեփականատիրոջ կամ տիրապետողի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 69-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝

բնակավայրերից դուրս երթևեկությունը թույլատրվում է՝ 90 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ՝ թեթև մարդատար ավտոմոբիլներով և 3,5 տ ոչ ավելի թույլատրելի առավելագույն զանգված ունեցող բեռնատար ավտոմոբիլներով (110 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ՝ ավտոմայրուղիներով):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Դիմումի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 27.04.2022թ. ժամը՝ 11:03-ի սահմաններում Իջևան - Երևան ավտոճանապարհի 108-րդ կմ-ի հատվածում դիմումատուի վարած <<OPEL>> մակնիշի 34AC596 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 3-րդ սպայական վաշտի 2-րդ սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Ա.Հարությունյանի և նույն դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա.Ստեփանյանի կողմից ՃԵԿ-ի խախտման համար, այն է՝ վարորդը բնակավայրից դուրս՝ ավտոմոբիլով երթևեկել է 112 կմ/ժ արագությամբ, որտեղ թույլատրելի առավելագույն արագությունը սահմանված է 90 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, այսինքն հաշվանցելով հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է թույլատրելի արագությունը 12 կմ/ժ-ով: Վարորդի ներկայությամբ և մասնակցությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի կայացվել է ԱՖ933241 որոշումը՝ վարորդին 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին: Ստուգումից պարզվել է նաև, որ վարորդը վարել է օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած տրանսպորտային միջոց: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով ԱՖ933242 որոշումը՝ վերջինիս 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ իրավախախտումը հայտնաբերվել է ծառայողական ավտոմոբիլում տեղադրված <<ԲԻՆԱՐ>> տեսակի 4684 գործարանային համարի արագության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի միջոցով: Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողները հայտնել են նաև, որ իրավախախտումը հստակ կատարվել է դիմումատուի վարած <<OPEL>> մակնիշի 34AC596 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլով և տվյալ պահին միայն նշված ավտոմոբիլն է գտնվել գնահատման գոտում և իրենց կողմից վարորդին ցուցադրվել է իրավախախտումը ֆիքսած տեսանյութը: Արագաչափ սարքի ֆիքսած արագությունը չի կարող սխալ լինել, քանի որ արագաչափ սարքը /ստուգաչափման վկայական 045949/ ստուգաչափված է ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 12.05.2021թ-ից մինչև 12.05.2022թ:

Ոստիկանության մայոր Ա.Հարությունյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Գարիկ Բուդդարյանի կողմից ավտոմոբիլը տեխնիկական զննություն չանցած վարելու փաստը հայտնաբերվել է ԱՖ933241 որոշումը կայացնելու ժամանակ ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի միջոցով, ինչի կապակցությամբ կազմվել է նաև համապատասխան վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել ԱՖ933242 որոշումը: Վարորդը չի ստորագրել արձանագրությունների համապատասխան տողերում և չի ստացել որոշման պատճենները և կատարման կարգի մասին քաղվածքների իր օրինակները: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Դիմումատուի կողմից դիմումին կից ներկայացված տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական վիճակի արատորոշման քարտի պատճենի համաձայն՝ <<OPEL>> մակնիշի 34AC596 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը տեխնիկական զննության է ենթարկվել 08.11.2021թ. ժամը՝ 16:18-ին և այն ուժի մեջ է մինչև 2022թ. նոյեմբեր ամսվա վերջին օրը, ուստի տվյալ իրավիճակում բացակայում է մեղքը հետևաբար առկա չէ զանցակազմը

Նշված փաստը հիմնավորվել է << տարածքային կառավարման եվ ենթակառուցվածքների նախարարության տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական զննության միասնական շտեմարանի տեղեկատվությամբ (inspect.am):

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշը և ԱՖ933241 որոշումն օրինական է և հիմնավոր, իսկ թիվ ԱՖ933242 որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 27.04.2022թ. կայացված ԱՖ933242 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 27.04.2022թ. կայացված ԱՖ933241 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրան վերաբերող մասով, առանց բավարարման.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գարիկ Բուդդարյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ քննարկելու հետագայում նմանատիպ դեպքերը բացառելու համար:



Ե. Կարապետյան