



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/9231

27.05 2022թ.

Սարգիս Գուրգենի Գևորգյանի ներկայացուցիչ՝
Անժելա Պավելի Աբելյանին
Հասցե՝ ք.Երևան Վարդանանց փողոց 222.69 բնակ

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180050149 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.11.2021թ.-ին կայացված թիվ 8180050149 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<26>> 05 2022թ.

ք.Երևան

Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Սարգիս Գուրգենի Գևորգյանի ներկայացուցիչ՝ Անժելա Պավելի Աբելյանի (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

15.11.2021թ.-ին՝ ժամը 10:05-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Ազատության պողոտայում քաղաքացի Սարգիս Գևորգյանի վարած «ԳԱՁ-32213» մակնիշի 04-55 S հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Կարեն Համբարձումյանի կողմից, և պարզվել է, որ վաշտից վաշտից տրանսպորտային միջոցը վաթսւ է՝ իր մոտ չունենալով վաշտական լուսանշան՝ վաթսւան, որ համար միջոցն է նշանակում «Հարցական լուսանշանով» միջոցառումը՝ ՀՀ օրենսդրությամբ 28-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայնությամբ, նախազգուշացվել է թիվ 8180050149 որոշումը՝ միջոցն 3.000 ՀՀ դրամի քաշով տուգանելու մասին:

Դիմողը 29.04.2022թ.-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.11.2021թ. կայացված թիվ 8180050149 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ նշված օրը և ժամին չի եղել մեքենայի ղեկին, չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության և ԴԱՀԿ ծառայության կողմից կիրառված արգելանքից է իմացել վարչական պատասխանատվության ենթարկվելու մասին:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Կարեն Համբարձումյանը բացատրությամբ հայտնել է, որ նշված օրը և ժամին Երևան քաղաքի Ազատության պողոտայում կանգնեցրել է «ԳԱՁ-32213» մակնիշի ավտոբուսը և պարզել, որ վերջինիս վարորդը ավտոբուսը վարել է իր մոտ չունենալով վարորդական իրավունքի վկայական, ինչպես նաև վերջինիս մոտ չի եղել անձը հաստատող փաստաթուղթ, որից հետո դյուրակիր համակարգչի միջոցով կատարել է անձի նույնականացում, տվյալներ չլինելու արդյունքից հետո վարորդը հայտնել է իր անուն, ազգանուն և հայրանունը, այդ տվյալներով անձը ունեցել է վարորդական իրավունքի վկայական և արտաքինով նմանություն է ունեցել վարորդի հետ, որանից հետո վարորդի հայտնած տվյալներով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, իսկ

արձանագրության մեջ անձնագրի տվյալները գրել է դյուրակիր համակարգչում եղած տվյալները:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<Դ>> կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է՝ իր մոտ չունենալով վարորդական իրավունքի վկայական:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ առանց վարորդական վկայականի կամ այլ փաստաթղթերի տրանսպորտային միջոցներ վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում սահմանված նվազագույն աշխատավարձի եռապատիկի չափով:

<<Ոստիկանության պարեկային ծառայության կանոնագիրը հաստատելու մասին>> ՀՀ ոստիկանության պետի 23.09.2020 թ-ի թիվ 36 Լ հրամանի 1-ին կետի համաձայն՝ սույն կանոնադրով սահմանվում են Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության պարեկային ծառայության (այսուհետ՝ Պարեկային ծառայություն կամ ՊԾ) պարեկային ծառայության իրականացման կազմակերպման և իրականացման մեթոդ, միջոց և այլ հաստատված կարգի և ճանապարհային երթևեկության անվտանգությունն ապահովելու, հանցագործություններն ու իրավախախտումներն հայտնաբերելու, կանոնները և քաղաքական, քաղաքացիական (այսուհետ՝ քաղաքացիական) քաղաքացիներին և քաղաքացիություն չունեցող անձանց պաշտպանելու և պրոպագանդա իրականացնելու Պարեկային ծառայության շարային առարկաբանման ծառայողի (այսուհետ՝ պարեկային ծառայող) կողմից իրականացվող գործողությունները:

Նույն հրամանի 25-րդ կետի համաձայն՝ պարեկային ավտոմոբիլներն ունեն գոնազրահիկ երանգավորում, կահավորված են հետևյալ տեխնիկական սարքերով ու միջոցներով՝ (...): 6) ամուր դյուրակիր համակարգիչ (պլանշետ)՝ իր լիցքավորիչով (...):

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 258-րդ հոդվածի համաձայն՝ (...)տրանսպորտային միջոցներից օգտվելու կանոնների, երթևեկության կարգն ու անվտանգությունը պահպանելու կանոնների, տրանսպորտում բեռներ անվթարության ապահովմանն ուղղված կանոնների, հրդեհային անվտանգության կանոնների, տրանսպորտում սանիտարահիգիենիկ սանիտարահալկահամաճարակային կանոնների խախտումներ կատարելու դեպքում խախտողը դրա համար լիազորված անձի կողմից կարող է բերվել ոստիկանություն եթե նա չունի ինքնությունը հաստատող փաստաթղթեր և չկան վկաներ, որոնք կարող են անհրաժեշտ տվյալներ հաղորդել խախտողի մասին (...):

Տվյալ դեպքում իրավախախտի անձը պարզելու և արձանագրության կազմման համար իրավախախտող չի բերվել ոստիկանության տարածքային մարմին, իսկ իրավախախտի անձը պարզվել է դյուրակիր համակարգչի միջոցով, ինչի արդյունքը կրել է հավանական բնույթ, իսկ դիմողի պնդմամբ ինքը նշված օրը չի վարել ավտոմոբիլ, իսկ վարչական պատասխանատվության ենթարկվելու մասին իմացել ԴԱՀԿ ծառայության կողմից կիրառված արգելանքից:

Ուսումնասիրելով 15.11.2021թ.-ին կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված թիվ 8180050149 արձանագրությունը և զուգակցված որոշումը, ինչպես նաև Սարգիս Գուրգենի Գևորգյանի նույնականացման քարտի լուսապատճենները, պարզ է դառնում, որ որոշման և նույնականացման քարտում առկա ստորագրությունների նմուշները ակնհայտ նույնական չեն:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ անձի ներկայացրած տվյալները, տեղեկությունները համարվում են հավաստի բոլոր դեպքերում, քանի դեռ վարչական մարմինը հակառակը չի ապացուցել:

Նույն օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի (բ) կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Նույն օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի (ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց անբողոքությամբ վերցված լուսապատճենների համեմատման, ցույց և աղբյուրով հետազոտման վրա:

Նախքան դրանից առաջում բացակայում է <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման դեպքը, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.11.2021թ. կայացված 8180050149 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողի և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան