



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/10685

16 > 06 2022թ.

Գևորգ Վարդգեսի Ղիսայանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորքի 8-րդ զանգված, 21 շ. 21 բն.

Ներկայում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային
նախաժամ իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական
առարկայի մատչելի ապրումներով թիվ 8200161392 վարչական ակտն
անուշադրելու և/կամ անուշադրման արգելադրման բռնի մասին

Հարգելի <> բնակիչ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

կատ. Ս. Ասատրյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.05.2022թ.-ին կայացված 8200161392 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 15 >> 06 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Գևորգ Վարդգեսի Ղիսայանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, 8-րդ զանգված 21 շ. 21 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 16.05.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Դ Շ Ա Յ ՈՒ Մ

2022.05.16-ի 06.05.2022-ի արտահանում, որով որոշվում է արտահանումը կատարելու միջոց համաձայնել է ՀՀ ոստիկանության արտահանման ծառայության ծրագրի շրջանի 3-րդ արտահանում 2-րդ վարչական պարեկային ծառայության կողմից՝ արտահանումը առնվազն չափով տեղեկական գնումներով չանցած տրանսպորտային միջոց վարելու համար: «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8200161392 որոշումը՝ դիմողին 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 16.05.2022թ.-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.05.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200161392 որոշումը՝ միաժամանակ նշելով, որ տրանսպորտային միջոցը անցել է տեխնիկական զննություն:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

«Տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական զննություն անցկացնելու կարգը սահմանելու մասին» ՀՀ կառավարության 24 սեպտեմբերի 2021 թվականի N 1565-Ն որոշման 9-րդ կետի համաձայն՝ տեխնիկական զննությունն իրականացվում է տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական զննության գործունեության լիցենզիա ունեցող կազմակերպությունների և անհատ ձեռնարկատերերի կողմից՝ անկախ տրանսպորտային միջոցների հաշվառման վայրից:

Նույն որոշման 16-րդ կետի համաձայն՝ տեխնիկական վիճակի ստուգման արդյունքի հիման վրա էլեկտրոնային եղանակով ձևակերպվում է տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննության արատորոշման քարտը (այսուհետ՝ արատորոշման քարտ)՝ համաձայն ձևի:

Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ արատորոշման քարտը տպվում է նաև թղթային եղանակով՝ մեկ օրինակից: Տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական վիճակի հսկիչի և տրանսպորտային միջոցը սիրապետողի կամ սեփականատիրոջ կողմից ստորագրվելուց հետո հանձնվում է վերջինս:

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ տեխնիկական զննության արդյունքում տեխնիկական զննության անվտանգ համապատասխանության բացակային առնչված միջոցով, ստացվում է և տեխնիկական զննության անվտանգ համապատասխանության բացակային առնչված միջոցով:

Նույն որոշման 26-րդ կետի համաձայն՝ տեխնիկական զննության անվտանգ համապատասխանության բացակային առնչված միջոցով և Հայաստանի Հանրապետության տարածքում և Հայաստանի Հանրապետության ցարգացվածության տեխնիկական և էլեկտրոնային անվտանգության տնտեսական մարմինը:

Ճանապարհային ուսովականության էլեկտրոնային ռեգիստրում և ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական զննության միասնական շտեմարանում՝ վարչական իրավախախտման ավերաբերյալ արձանագրություն կազմելու պահին, «Տոյոտա» մականիշի JTMHX02J804107777 նույնացման համարով տրանսպորտային միջոցի տեխնիկական զննության վերաբերյալ տեղեկություններ առկա չեն եղել:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտումների հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 03.05.2022թ.-ին կայացված թիվ 8200161392 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության երևան քաղաքի գրասենյակ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և հատկ է ընդգծվում, որ ՀՀ վարչական դատարանը՝ ՀՀ վարչական դատարանում անհաջող լինելու դեպքում համապատասխան համաձայնեցնում:

Պետ.
ոստիկանության գեղապետ՝



Ա.Ումրշատյան