



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/10281

<10> 06 2022թ.

Ալեքսանդր Արզումանյանին
Հասցե՝ ք.Երևան Հալաբյան փողոց 242, 15 բնակ

Օրոշումով և՛ Ձեր ցանկից հանվել է, և՛ ՀՀ Կառավարության կողմից հաստատված կառավարման կազմակերպչական կառուցվածքի փոփոխության մասին հրապարակված հրավերի պայմանագրով և՛ ՀՀ Կառավարության կողմից հաստատված կառավարման կազմակերպչական կառուցվածքի փոփոխության մասին հրապարակված հրավերի պայմանագրով:

Առիթը <<9>> թվով:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան

በ ሶ በ ጅ በኩ ሆ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2022թ.-ին կայացված 8180136538 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 09 >> 06 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Ալեքսանդր Սամվելի Արզումանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 06.05.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը.

ጥሁር ጸቴ ያኮ

25.04.2022թ.-ին՝ ժամը 01:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Լենինգրադյան թաղամասում գնացի մարտի «ԳՄԿ» մակնիշի 70 Յ ՈՈՒ Իսլամյանի Խանթանիշյի իրավաբանության միջոց կանգնեցնել է պարկեային շատարացան Երևան քաղաքի մեջ Լեռն ամենառանց Լեռն մարզի Կրասնոյ աստի մեռել հասցեից Լեռնի իրավաբանության միջոց ու աստի կրաներով մարտի Խանթանի և «Կարգավոր իրավաբանական» միասնության ՀՀ ամենացածր 15-րդ հոգնակի Կ-ի մասնաճյուղից Խանթանի և Կարգավոր իրավաբանական միասնության պրահմապետություն և 25.05.2022թ.-ին կայացվել թիվ 818036538 պոլիցիայի գնացի թուղթակեղով 151.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

Դիմողը 06.05.2022թ.-ի (<< ռատիկանության ԴԾ ստացված 11.05.2022թ.)
 դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական
 իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2022թ. կայացված թիվ 8180136538
 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2022թ. կայացված թիվ 8180136538 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Երևան քաղաքի Լենինգրադյան փողոցում «ԲՄՎ» մականիշի 70 իլ 001 հաշվառման

համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է ոչ սթափ վիճակում: Իր մոտ առկա ակոտեստեր Jupiter X/RP 91100844 գործարանային արտադրության սարքով կատարել է սթափության վիճակի գննություն, ինչից պարզվել է, որ վարորդի արտաշնչած մեկ լիտր օդի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը կազմում է 0.375 մգ/լ:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածը սահմանում է, որ ոչ սթափ վիճակ է համարվում ակոհոլային խմիչքի, թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված՝ մարդու ֆիզիկական և (կամ) հոգեկան վիճակ, որի դեպքում տրանսպորտային միջոց վարելն առաջացնում է վարչական պատասխանատվություն:

Նույն օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Հայաստանի իրավաբանական փորձագետ» ՀՀ օրենսգրքի 125-րդ հոդվածի 1-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարող, երբ անտեղ մասնավորապես արգելվում է անցնել և անցնելը չի ապահովում անվտանգ երթևեկը փողոցում, մասերի հատանքներով անցանքներով և անցանքներով՝ անվտանգում ենթակառուցված պայմաններում արգելվում է անցանքները անցնել:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի ստացին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Նույն օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում, ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

«Վարորդի սթափության վիճակի ստուգման կարգը, այդ գննության արձանագրության և գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 19.03.2009թ. N 277-Ն որոշման հավելված 4-ի 2-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի գննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

«Չափումների միասնականության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ օրենսդրական չափագիտության պահանջները տարածվում են այն չափումների վրա, որոնց արդյունքներն օգտագործվում են՝ ճանապարհային

երթևեկության վերահսկման և տրանսպորտային միջոցների տեխնիկական վիճակը գնահատելու ժամանակ:

Նույն օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ օրենսդրական չափագիտության տարածման ոլորտում կիրառվող և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած չափման միջոցները ենթակա են տեսակի հաստատման: Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ չափման միջոցի տեսակի հաստատված լինելը հավաստվում է չափման միջոցի տեսակի հաստատման սերտիֆիկատով, որի ձևը սահմանում է չափագիտության լիազոր մարմինը: Նույն հոդվածի 3-րդ կետի համաձայն՝ չափման միջոցի տեսակի հաստատումն իրականացնում է Չափագիտության ազգային մարմինը՝ փորձարկումների արդյունքների հիման վրա: Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ չափման միջոցների փորձարկումներն իրականացվում են դրանց չափագիտական բնութագրերի հետազոտման, ստուգաչափման մեթոդի և միջստուգաչափական ժամանակամիջոցի որոշման նպատակով:

Ուսումնասիրելով «Ստանդարտացման և չափագիտական ազգային մարմին» ՓԲԸ-ի կողմից ալկոտեստեր Jupiter 91100844 գործարանային արտադրության սարքին տրված թիվ 054518 ստուգաչափման վկայական՝ պարզվել է, որ այն գործողության մեջ է 30.08.2021թ.-ից մինչև 30.08.2022թ.-ը:

«Արտադրային հետևում է, որ դիմող կատարել է «Վարչական իրավախախտումների մերժումը» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտում:

«Նախատեսված համաձայն ՀՀ օրենսգրքի 24-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ իրավախախտումների մերժումը պարտադիր է հանձնարարության նշանակության անդամներին պարտադիր կամ հանձնարարության նշանակության կանոնները խախտելու դեպքերում տրանսպորտային միջոցները վարելուց մեկուսացնել այն անձանց, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու ոչ սթափ վիճակում գտնվելու մասին, ինչպես նաև տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքը հավաստող փաստաթղթեր չունեցող անձանց՝ արգելանքի տակ դնելով տրանսպորտային միջոցները և ապահովելով ուղևորների տեղափոխումն ու բեռների պահպանումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով՝ դիմողի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով

վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 06.05.2022թ.-ին կայացված թիվ 8180136538 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

