



**ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ**

ՀՀ, Սյունիքի մարզ, ք. Կապան, Մ. Ստեփանյան 3/2, հեռ. (0285) 5-29-03 syunig@court.am

N ԴԴ-31-Ե 18246
«21» 06 2022թ.

**Պատասխանող՝ «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊԸ-ին
Սյունիքի մարզ, Մեղրի, Ագարակ, Կոմիտասի փ., տուն 22բ**

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 169-րդ հոդվածի համաձայն՝ Ձեզ է ուղարկվում թիվ ՍԴ2/0657/02/21 քաղաքացիական գործով ապացուցման պարտականություն բաշխելու մասին որոշումը:

Քաղաքացիական գործով՝ ըստ հայցի Վահե Էդիկի Գևորգյանի՝ ընդդեմ «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերության՝ 14.10.2013թ. կնքված վարձակալության պայմանագիրը լուծելու և դրա հիման վրա կատարված իրավունքի պետական գրանցումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին նախնական դատական նիստը նշանակվել է 2022 թվականի հուլիսի 29-ին, ժամը՝ 11:30-ին, Սյունիքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի Կապանի նստավայրում:

Դուք հրավիրվում եք դատական նիստին որպես պատասխանող /ներկայացուցիչ/:

Միաժամանակ Ձեզ պարզաբանվում է, որ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 147-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Գործին մասնակցող անձն իրավունք ունի դատարանին խնդրել գործը քննել իր բացակայությամբ՝ ներկայացված փաստաթղթերի և նյութերի հիման վրա:
2. Գործին մասնակցող անձն իրավունք ունի դատարանին խնդրել դատական նիստն անցկացնել իր բացակայությամբ:
3. Դատական նիստի ժամանակի և վայրի մասին ծանուցված գործին մասնակցող անձի չներկայանալը դատական նիստին արգելք չէ գործի քննության համար:

Քաղաքացիական գործին վերաբերյալ տեղեկություններին կարող եք ծանոթանալ նաև [www. datalex.am](http://www.datalex.am) դատական տեղեկատվական կայքից:

Առդիր՝ «3» թերթ:

ԴԱՏԱՎՈՐԻ ՕԳՆԱԿԱՆ՝

Վ. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ



ՍԴ2/0657/02/21

ՈՐՈՇՈՒՄ

ԱՊԱՑՈՒՑՄԱՆ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՇԽԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

14 հունիսի 2022թ.

ք. Կապան

Սյունիքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը (այսուհետ նաև՝ Դատարան) քաղաքացիական գործով՝ ըստ հայցի Վահե Էդիկի Գևորգյանի՝ ընդդեմ «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերության՝ 14.10.2013թ. կնքված վարձակալության պայմանագիրը լուծելու և դրա հիման վրա կատարված իրավունքի պետական գրանցումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին, քննության առնելով ապացուցման պարտականությունը բաշխելու հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ

12.08.2021թ.-ին Վահե Էդիկի Գևորգյանը /ներկայացուցիչ՝ Լիլիթ Գուրգենի Սարիբեկյան/ փոստին հանձնելու միջոցով հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերության՝ 14.10.2013թ. կնքված վարձակալության պայմանագիրը լուծելու և դրա հիման վրա կատարված իրավունքի պետական գրանցումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին, որը Դատարանի 30.08.2021 թվականի որոշմամբ ընդունվել է վարույթ:

Դատարանի 03.01.2022 թվականին որոշմամբ նշանակվել է նախնական դատական նիստ՝ 08.02.2022 թվականին, որը հետաձգվել և նշանակվել 14.06.2022 թվականին:

Կողմերը պատշաճ ծանուցվել են 14.06.2022թ. նախնական դատական նիստի մասին, սակայն դատական նիստին չեն ներկայացել և դատարանին չեն հայտնել իրենց չներկայանալու պատճառների մասին:

Կիրառելի իրավական նորմերը և ապացուցման ենթակա փաստերը

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 169-հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նախնական դատական նիստում քննարկելով 167-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-9-րդ կետում նախատեսված հարցերը, ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 60-րդ հոդվածով, ելնելով հայցի և հայցադիմումի պատասխանի հիմքում նշված փաստերից և նաև վիճելի իրավահարաբերությունների նկատմամբ կիրառելի նորմերով՝ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 345, 347, 466, 468, 606, 609-612, 616, 622, 653-655, 658 հոդվածներով, Դատարանը գտնում է, որ գործի լուծման համար նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. Կոտայքի մարզի Զովունի համայնքի 1-ին փողոցի թիվ 5/1 անշարժ գույքը սեփականության իրավունքով պատկանում է Վահե Էդիկի Գևորգյանին:

2. Վահե Էդիկի Գևորգյանի և «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերության միջև 14.10.2013 թվականին անորոշ ժամկետով կնքվել է անշարժ գույքի վարձակալության պայմանագիր, որով Կոտայքի մարզի Զովունի համայնքի 1-ին փողոցի թիվ 5/1 անշարժ գույքը հանձնվել է «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊԸ-ին:

3. 14.10.2013թ. կնքված վարձակալության պայմանագրից ծագող իրավունքները ստացել են պետական գրանցում:

4. 14.10.2013թ. կնքված վարձակալության պայմանագրով «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊԸ-ին հանձնված գույքի ամսական վարձակալության վճարը կազմում է 50.000 ՀՀ դրամ:

5. Պատասխանող «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերությունը վճարման ժամկետը լրանալուց հետո երկու անգամից ավելի չի մուծել վարձավճարը:

6. Վահե Էդիկի Գևորգյանը «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերությանը գրավոր ծանուցել է պայմանագիրը լուծելու վերաբերյալ:

Հաշվի առնելով, որ նշված փաստերի մասով բացակայում են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 61-րդ հոդվածով սահմանված՝ ապացուցելուց ազատվելու հիմքեր, Դատարանը դրանք սահմանում է որպես ապացուցման ենթակա փաստեր:

Ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 62-րդ հոդվածի 1-ին մասով, նկատի ունենալով, որ ապացուցման ենթակա 1-ին, 2-րդ, 3-րդ 4-րդ և 6-րդ կետերում սահմանված փաստերով առկա չեն ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով և այլ օրենքներով սահմանված ապացուցման բեռի բաշխման բացառիկ կանոններ, Դատարանը գտնում է, որ նշված փաստերի ապացուցման բեռը ենթակա է բաշխման ընդհանուր կանոնի համաձայն՝ ըստ վերը նշված փաստերն առաջադրած գործին մասնակցող անձի:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 62-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ պարտավորության բովանդակությունը կազմող գործողությունը կատարված լինելու փաստն ապացուցելու պարտականությունը կրում է պարտապանը: Հաշվի առնելով, որ վարձավճարը վճարելու պարտավորությունը կրում է պատասխանողը, Դատարանը գտնում է որ 5-րդ կետում նշված փաստի ապացուցման պարտականությունը պետք է կրի պատասխանողը:

Ելնելով վերագրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 169-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով, դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Վերը թվարկված 1-6 կետերում նշված փաստերը սահմանել որպես գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող 1-6 կետերում նշված բոլոր փաստերը սահմանել որպես ապացուցման ենթակա փաստեր:

3. Ապացուցման ենթակա՝ 1-ին, 2-րդ, 3-րդ 4-րդ և 6-րդ կետերում նշված փաստերի ապացուցման պարտականությունը դնել հայցվոր Վահե Էդիկի Գևորգյանի վրա:

3.1. Ապացուցման ենթակա՝ 5-րդ կետում նշված փաստի ապացուցման պարտականությունը դնել պատասխանող «Հայր և Որդի Աթանեսյաններ» ՍՊ ընկերության վրա:

4. Գործին մասնակցող անձանց կողմից ապացույցներ և դրանք ձեռք բերելուն ուղղված միջնորդություններ ներկայացնելու համար սահմանել ժամկետ՝ **մինչև 2022 թվականի հուլիսի 22-ը ներառյալ:**

5. Որոշումը ենթակա չէ բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ



Ռ. ԱՀԱՐՈՆՅԱՆ