



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953, էլ. փոստ patrol-service@police.am

N 9/1/2215

< 11 > 02 2022թ.

Օնիկ Նահապետյանի ներկայացուցիչ՝

Արտյոմ Նահապետյանի

Հասցե՝ Կոտայքի մարզ գ. Առինջ 17 փող. 3 տուն

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8200115141 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<2>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.02.2022թ. կայացված թիվ 8200115141 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<08>> 07.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռմբաշատյանս, վերանայելով Օնիկ Նահապետյանի ներկայացուցիչ՝ Արտյոմ Նահապետյանի (Հասցե՝ Կոտայքի մարզ գ. Առինջ 17 փող. 3 տուն) (Այսուհետ՝ դիմող) 09.06.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3գ. 3վ. պարեկ Կոլյա Հարությունյանի կողմից 27.02.2022թ.-ին կայացվել է թիվ 8200115141 որոշումն այն մասին, որ քաղաքացի Օնիկ Նահապետյանը 27.02.2022թ.-ին ժամը 20:08-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Նուբարաշենի խճուղում վարել է <<Բեմվե>> մակնիշի 37 GZ 106 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր (Այսուհետ՝ ԱՊՊԱ պայմանագիր) ունենալու:

Դիմողը 09.06.2022թ.-ի դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8200115141 որոշումը, մասնավորապես նշելով, որ քաղաքացի Օնիկ Նահապետյանը որևէ առնչություն չունի վարչական ակտի հետ, դրա մասին իմացել է հարկադիր ծառայությունից ստացված որոշումից, վերջինս հաշմանդամ է, չէր կարող վարել տ/մ և ներկայացրել է բժշկական փաստաթղթերի պատճեններ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ձեռք բերված ապացույցները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով կայացված թիվ 8200115141 որոշումը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Վերոգրյալը հաստատվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության, թիվ 8200115141 որոշման և էլեկտրոնային ծրագրի միջոցով դյուրակիր համակարգչով արված լուսանկարների ուսումնասիրությամբ, մասնավորապես առաջին լուսանկարում պատկերված է <<Բեմվե>> մակնիշի 37 GZ 106 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը, իսկ երկրորդ լուսանկարում՝ քաղաքացի Արթուր Էդուարդի Տերտերյանին պատկանող թիվ RB333236 վարորդական իրավունքի վկայականը, ով էլ հանդիսացել է նշված տ/մ-ի իրական վարորդը:

Բացի այդ, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և թիվ 8200115141 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ <<Բեմվե>> մականիշի 37 GZ 106 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի սեփականատեր է նշված Օնիկ Սամվելի Նահապետյանը, մինչդեռ համաձայն << կառավարության 1251 որոշմամբ հաստատված ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի տվյալների՝ 2021թ.-ից տ/մ-ի սեփականատեր է հանդիսանում Լուսինե Զանիբեկի Կարապետյանը:

Այսինքն << ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3գ. 3վ. պարեկ Կոլյա Հարությունյանի կողմից թիվ 8200115141 որոշումը կայացվել է օրենքի խախտումներով, իսկ քաղաքացի Օնիկ Նահապետյանի արարքում բացակայում է իրավախախտման դեպքի կամ կազմը:

ՎԻՎՕ 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության դեպքում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» << օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով:

Նույն օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. << ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.02.2022թ. կայացված թիվ 8200115141 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և << ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Որոշման օրինակը տրամադրել << ոստիկանության պարեկային ծառայության մոնիթորինգի և վերլուծության բաժնի ծառայողական քննությունների իրականացման բաժանմունք՝ << ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3գ. 3վ. պարեկ Կոլյա Հարությունյանի (Կրճքանշան՝ 05189) նկատմամբ ծառայողական քննություն իրականացնելու հարցը քննարկելու համար:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու, օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ << վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ