



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawug patrol-service@police.am

N 91/11946

<< 28 >> 06 2022թ.

Արտեմ Ղամբարյանին
Հասցեն՝ ք.Երևան Դավթաշեն 2 թաղ. 11 շենք 11 բն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180027756 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.06.2022թ-ին կայացված 8180027756 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 27 >> 06 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Արտեմ Ղամբարյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 10.06.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

08.06.2022թ. ժամը 18:15-ին Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայում դիմողը վարել է «Հունդայի» մակնիշի 1275S հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ոչ սթափ վիճակում, ինչի հիման վրա նույն օրը ՀՀ ոստիկանության ՊԾ ԵԲԳ ՃՏՊԳ և ՎԿԻ բաժանմունքի ավագ տեսուչ Գ.Ծառուկյանի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, իսկ նույն բաժանմունքի պետի տեղակալ Գ.Քոչարյանի կողմից ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1.1 մասի հատկանիշներով կայացվել է թիվ 8180027756 որոշումը՝ որով դիմողը 6 ամիս ժամկետով զրկվել է տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքից:

Դիմողը 10.06.2022թ.-ին դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.06.2022թ. կայացված թիվ 8180027756 որոշումն՝ այն պատճառաբանությամբ, որ ինքը ոչ սթափ վիճակում տրանսպորտային միջոց չի վարել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմողը վարչական լսման ժամանակ հայտնել է, որ հանդիսանում է „Հայր և որդի Մկրտչյաններ,, ՍՊ ընկերության աշխատակից և վարում է նշյալ ընկերության կողմից սպասարկվող Երևան քաղաքի „8,, համարի ներքաղաքային երթուղու «Հունդայի» մակնիշի 1275S հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը:

Միաժամանակ, դիմողը հայտնել է նաև, որ 08.06.2022 թվականին՝ ժամը 18:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայում տեղակայված կանգառի կետում կանգնած վիճակում գտնվող հիշյալ ավտոբուսից իջնելիս քերծվածք է ստացել մի ուղևոր, ինչից հետո ինքն իջել է ավտոբուսից և վերջինիս առաջարկել է դիմել բուժօգնության, սակայն ուղևորը հրաժարվել է՝ հայտնելով, որ իրեն ոչինչ չի եղել և հեռացել է կանգառի կետից:

Բացի այդ, դիմողը հայտնել է նաև, որ նույն օրը 19:00-ի սահմաններում, ավարտել է աշխատանքը, տրանսպորտային միջոցը կայանել է „Հայր և որդի Մկրտչյաններ,, ՍՊ ընկերության տարածքում, ինչից հետո մտել է խանութ, գնել օղի և գնացել է տուն, որտեղ ընթերցելիս օգտագործել է մի քանի բաժակ օղի, որից հետո իրեն զանգահարել են ոստիկանությունից և որպես տրանսպորտային միջոցի վարորդ հրավիրել են Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայում գտնվող դեպքի վայր: Ինքը ոստիկանության պահանջով ներկայացել է դեպքի վայր, որտեղ ստուգվել է իր սթափության աստիճանը, ինչից հետո կազմվել է ՎԻՎ արձանագրություն և կայացվել է որոշում:

Բացի այդ, դիմողը հայտնել է նաև, որ 08.06.2022 թվականին աշխատանքի հաճախել է սթափ վիճակում, աշխատանքն ավարտել է ևս սթափ վիճակում, ուղևորին դեպքից հետո անմիջապես առաջարկել է դիմել բուժօգնության, սակայն վերջինս հրաժարվել է, ինչն իր մոտ կասկած չի հարուցել, որ հետագայում վերջինս կարող է դիմել բուժօգնության, որի պատճառով հիշյալ օրն ընթերցիս օգտագործել է մի քանի բաժակ օղի:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ ՎԻՎ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասը պատասխանատվություն է նախատեսում ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցը կամ թեթև մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլը ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդը միայն ակոհոլի ազդեցության տակ է, և զանցանքը չի պարունակում սույն հոդվածի երկրորդից չորրորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ վեց ամիս ժամկետով:

Վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում ուսումնասիրվել է սթափության զննության թիվ 05373 արձանագրության լուսապատճենը և պարզվել է, որ դրանում որպես զննման ամսաթիվ նշված է 01.04.2000 թ., սակայն զննումն իրականացվել է 08.06.2022 թ.:

Վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում ուսումնասիրման է ենթարկվել դիմողի կողմից ներկայացված տեսանյութը և պարզվել է, որ վերջինս օղի գնելու համար մտել է խանութ 08.06.2022 թվականին՝ ժամը 19:08-ին:

Այսպիսով, վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում տվյալներ ձեռք չեն բերվել Արտեմ Ղամբարյանի կողմից ոչ սթափ վիճակում տրանսպորտային միջոց վարելու վերաբերյալ, ավելին դրանք հերքվել են ձեռք բերված տվյալներով, ինչպես նաև ձեռք չեն բերվել տվյալներ այն մասին, որ վերջինս ունեցել է որևէ ենթադրություն կամ կասկած այն մասին, որ ուղևորի կողմից քերծվածք ստանալու պատճառով հետագայում կարող է անհրաժեշտություն առաջանալ ստուգել իր սթափության աստիճանն, ուստի վարորդի արարքում բացակայում է վարչական իրավախախտման կազմը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

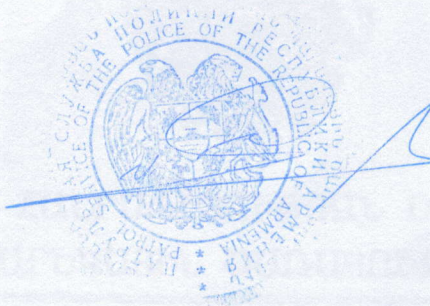
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.06.2022թ. կայացված թիվ 8180027756 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ՝ ի տնօրինություն, ինչպես նաև լուծելու վարորդական վկայականի վերադարձման հարցը:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան