



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. havgts patrol-service@police.am

N 91/12993

<< 20 >> 07 2022թ.

Էդուարդ Հովհաննիսյանին
Հասցեն՝ ք.Հրազդան Դուրյան 35

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180144215 և 8180144216 վարչական ակտերն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << >> թերթ

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.05.2022թ. կայացված թիվ 8180144215 և 8180144216 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 20 >> 07.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Էդուարդ Հովհաննիսյանի /Այսուհետ դիմող/ 23.06.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.05.2022թ. ժամը 16:50-ին Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովայի փողոցում դիմողը <<Նիսսան>> մակնիշի 36 GF 927 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ԵՔԳ 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Իլյա Սարգսյանի կողմից՝ անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում տրանսպորտային միջոցը վարելու համար:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման համար <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով 18.05.2022թ. թիվ 8180144215 որոշումը:

18.05.2022թ. ժամը 16:50-ին Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովայի փողոցում դիմողը <<Նիսսան>> մակնիշի 36 GF 927 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով տեղափոխել է անվտանգության գոտիով չամրակապված ուղևոր, ինչի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ԵՔԳ 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Իլյա Սարգսյանի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել է թիվ 8180144216 որոշումը:

Դիմողը խնդրել է բեկանել իր նկատմամբ կայացված վարչական ակտերը, քանի որ իր կողմից զանցանք չի կատարվել:

„Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին,, ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի „ա,, կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն վերջինս չի ներկայացել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 18.05.2022թ. կայացված թիվ 8180144215 և 8180144216 որոշումներն ենթակա են կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՃԵԱԱՄՕ 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս

լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

ՎԻՎՕ 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

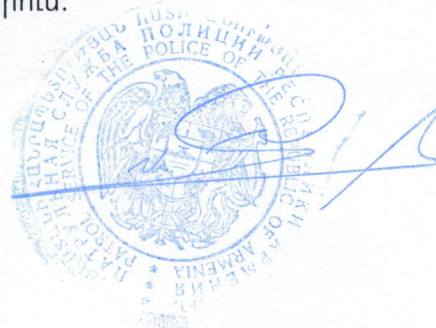
ՃԵԱԱՄՕ 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:

Այսպիսով՝ վարչական իրավախախտման գործով 18.05.2022թ. կայացված թիվ 8180144215 և 8180144216 որոշումներն օրինաչափ են, դիմողի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.05.2022թ. կայացված թիվ 8180144215 և 8180144216 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ԵԲԳ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան