

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.06.2022թ. թիվ 2214712464 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 19 >> 07 2022թ. 7-13 7678

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Մարինե Կարապետյանի ՄԴ/38241-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Մարինե Կարապետյանը (ծանուցման հասցե՝ Կոտայքի մարզ, քաղաք Հրազդան, Միկրոշրջան 263 շենք, 52 բնակարան) դիմումում վկայակոչելով մի շարք օերնքներ իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.06.2022թ. թիվ 2214712464 որոշմանը՝ նշելով, որ բացակայում է իրավախախտման փաստը հաստատող տեսանյութը, իսկ ներկայացված լուսանկարը փաստում է, որ իր կողմից իրավախախտում չի կատարվել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2214712464 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

Դիմումի քննարկմանը մասնակցելու նպատակով քաղաքացի Մարինե Կարապետյանը պատշաճ կերպով ծանուցվել է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բողոքների քննության բաժին ներկայանալու վերաբերյալ, սակայն չի ներկայացել, ուստի վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվել է վերջինիս բացակայությամբ:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն, 1.3՝ գծանշումը բաժանում է չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գծեր):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը, եթե դա կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ, և եթե առանց հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու անհնար է շրջանցել կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 3 միավոր:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ <<MITSUBISHI>> մակնիշի 36XP640 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 03.06.2022թ. ժամը 10:57-ին Երևան քաղաքի Փափագյան-Էմին փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումը կատարած վայրում 1.3՝ գծանշման առկայությամբ դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու հետ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն)

Ինչ վերաբերվում է իրավախախտման հատկանիշները 7-օրյա ժամկետում պարզելու դիմումատուի պնդմանը, ապա <<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթը բաղկացած է իրավախախտման հատկանիշների պարզման և վարչական ակտի ընդունման փուլերից:

Նույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ իրավախախտման հատկանիշները պարզվում են 15 աշխատանքային օրում, նույն հոդվածի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական ակտը պարտավոր է ընդունել իրավախախտման հատկանիշները պարզելուց հետո՝ 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Այսինքն վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումը կարող է ընդունել 17 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված իրավախախտումն արձանագրվել է 03.06.2022թ. իսկ վարչական ակտը կայացվել է 16.06.2022թ.՝ այսինքն վերը նշված օրենքով սահմանված ժամկետում:

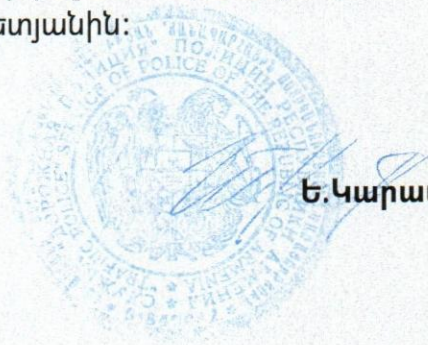
Ինչ վերաբերվում է ոստիկանության կայքում տեղադրված PIN անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութի չբեռնվելու մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա այն բեռնվում է և հասանելի:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.06.2022թ. թիվ 2214712464 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մարինե Կարապետյանին:



Ե. Կարապետյան