

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.03.2022թ. թիվ 8290020112 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 04 >> 07 2022թ. 7-13 4038

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գոհար Ասոյանի ՄԴ/39062-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Գոհար Ասոյանը (**ծանուցման հասցե՝ Գեղարքունիքի մարզ, քաղաք Վարդենիս, Ռոմանի փողոց, 2 շենք, 16 բնակարան**) դիմումով խնդրել է բեկանել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 8290020112 որոշումը՝ նշելով, որ տվյալ ավտոմոբիլը գտնվում է Ռուսաստանի Դաշնությունում և ներկայացրել է գործող ՌԴ ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 1-րդ մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում հաշվառված տրանսպորտային միջոցի սեփականատիրոջ (վարձակալի) կողմից սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) յուրաքանչյուր տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր չունենալը, որը տևել է ավելի քան տասն օր՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում յուրաքանչյուր տասն օրվա համար՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, սակայն յուրաքանչյուր տարվա համար՝ ոչ ավելի, քան սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Վիճարկվող որոշմամբ դիմումատուն ենթարկվել է վարչական տույժի որպես ՀՀ տարածքում հաշվառված <<TOYOTA ALPHARD>> մակնիշի 36DD283 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլի սեփականատեր, ով 21.03.2022թ. ժամը 00:01-ի դրությամբ ավելի քան տասն օր չի ունեցել սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ԱՊՊԱ պայմանագիր, սակայն դիմումին կից ներկայացրել է Ռուսաստանի Դաշնության <<PECO>> ապահովագրական կազմակերպության հետ կնքված (№ XXX 0237683942) գործող ԱՊՊԱ պայմանագրի օրինակը, որի համաձայն՝ <<TOYOTA ALPHARD>> մակնիշի 36DD283 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի ԱՊՊԱ պայմանագիրն ուժի մեջ է 03.07.2021թ. ժամը՝ 00:00-ից մինչև 02.07.2022թ. ժամը՝ 24:00-ն:

Այսպիսով՝ հիմնավորվել է, որ դիմումատուի արարքում բացակայում է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 1-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման դեպքը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.03.2022թ. թիվ 8290020112 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.03.2022թ. թիվ 8290020112 որոշմամբ նշանակված վարչական տուգանքի գումարի բռնագանձման պահանջով ՀՀ ԱՆ հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայություն ուղարկված կատարողական վարույթից հրաժարվել.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գոհար Ասոյանին և ՃՈ Վարչական ակտերի կատարումն ապահովող բաժանմունք:

