



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N

9/12 025

08.01 2022թ.

Սամվել Քալաշյանին

Հասցե՝ ք. Վանաձոր, Երևանյան խճղ 58/6.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180181846 վարչական ակտին անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.05.2022թ-ին կայացված 8180181846 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 07 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռիմրշատյանս, վերանայելով Սամվել Քալաշյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

22.05.2022թ. ժամը 19:00-ի սահմաններում Վանաձոր քաղաքի Տիգրան Մեծի պողոտայում, քաղաքացի Սամվել Քալաշյանի վարած <<Օպել>> մակնիշի 37GF290 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության Լոռու մարզային գումարտակի 1-ին վաշտի 4-րդ կրտսեր պարեկ Թորգոմ Դունամալյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում վարելու՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի խախտման համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով և կայացվել է թիվ 8180181846 որոշումը՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Վանաձոր քաղաքի Երևանյան խճուղ, 58/6. բնակիչ Սամվել Քալաշյանը դիմումով խնդրել է բեկանել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.05.2022թ-ին կայացված թիվ 8180181846 որոշումն այն հիմնավորմամբ, որ նշված իրավախախտումը իր վարորդի կողմից թույլ չի տրվել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.05.2022թ-ին կայացված 8180181846 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս **լինել ամրակապված** և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ Օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Տվյալ դեպքում անհրաժեշտ են համարում նշել, որ վարորդի պատասխանատվությունը վրա է հասել տրանսպորտային միջոցը անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում վարելու համար, ուստի օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու որպես պարտադիր պայման, չի նշում տվյալ իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

Ուսումնասիրելով պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.05.2022թ-ին կայացված 8180181846 որոշման համար հիմք հանդիսացած արձանագրությունը, պարզ է դառնում, որ **հայցվորը, լինելով տրանսպորտային միջոց վարելու համար անհրաժեշտ ֆիզիկական և մտավոր կարողություններին ներկայացվող նվազագույն պահանջներով վարորդ, հանդիսանալով 16 տարին լրացած ֆիզիկական մեղսունակ անձ, ով գիտակցում է իր արարքների տեղեկությունների ընկալման, պահպանման և փոխանցման ողջ գործընթացը, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ որևէ բացատրություն չի տվել և իրեն զանցագրվող արարքի դեմ որևէ կերպ չի առարկել՝ ստորագրելով արձանագրությունը, ինչից հետևում է, որ վերջինս վարչական վարույթում ըստ էության չի վիճարկել իր կողմից վարչական իրավախախտման կատարման փաստը, իսկ օրենքի ուժով ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք)**

հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նման դիրքորոշում է հայտնել առաջին ատյանի վարչական դատարանը իր քննած և օրինական ուժի մեջ մտած ՎԴ/9337/05/21, ՎԴ/0825/05/22, ՎԴ/5147/05/19, ՎԴ/8547/05/19, ՎԴ/7373/05/19 վարչական գործերի վճիռներով և վերաքննիչ վարչական դատարանը ՎԴ/11159/05/18 վարչական գործով կայացված որոշմամբ:

Նման դիրքորոշում է հայտնել նաև ՀՀ վճռաբեկ դատարանը՝ 2008թ հունիսի 20-ի թիվ ՎԴ/0178/05/08 և 02.04.2010թ. թիվ ՎԴ2/0216/05/09 նախադեպային որոշումներով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 22.05.2022թ. կայացված թիվ 8180181846 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Լոռու մարզային գումարտակ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան