



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 Էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N

91/12713

18.02 2022թ.

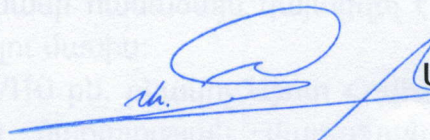
Աշոտ Հովհաննիսյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Սիսակյան 22/110 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180115838 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

 **Ա. Ումրշատյան**

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.06.2022թ-ին կայացված 8180115838 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<18>> 07 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Աշոտ Հովհաննիսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

12.06.2022թ-ի ժամը 15:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Խանջյան փողոցում քաղաքացի Աշոտ Հովհաննիսյանի վարած <<Նիսսան>> մակնիշի 36QU515 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման Ձև N 2-ի 1.4 գծանշման ազդման գոտում կանգառ կատարելու փաստը հայտնաբերվել է Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Ինգա Գալստյանի կողմից:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Սիսակյան 22/110 բն. բնակիչ Աշոտ Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.06.2022թ-ին կայացված թիվ 8180115838 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ իրավախախտման արձանագրման վայրում <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման Ձև N 2-ի 1.4 <Դեղին հոծ> գծանշումը ջնջված է և թույլ տեսանելի է եղել, տվյալ հատվածում առկա են եղել և այլ տրանսպորտային միջոցներ և տվյալ հատվածում մշտապես կայանված են տրանսպորտային միջոցներ:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող

փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լաված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, ներկայացել է քննարկմանը՝ պնդել դիմումն ամբողջությամբ:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ծառայող, պարեկ Ինգա Գալստյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Աշոտ Հովհաննիսյանի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական գծանշումներ>> բաժնի 1.4 գծանշման ազդման գոտում, իրավախախտումն իրենց համար եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի, որի համար կազմվել է արձանագրություն և կայացվել համապատասխան որոշումը:

Պարեկակին ծառայողը նշել է նաև, որ տվյալ հատվածում իրավախախտմամբ կայանված բոլոր տրանսպորտային միջոցների վարորդները ենթարկվել են վարչական պատասխանատվության, իսկ այն տ/մ-ները, որոնց վարորդները չեն ներկայացել՝ տարհանվել են պահպանվող հատուկ տարածք:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.06.2022թ-ին կայացված 8180115838 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ-ի թիվ 955-Ն որոշման Ձև N 2-ի ճանապարհային հորիզոնական գծանշումների համաձայն՝ 1.4 գծանշում՝ դեղին հոծ գիծ, որը ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառն արգելված է: Կիրառվում է ինքնուրույն կամ 3.27՝ «Կանգառն արգելված է» նշանի հետ և գծվում երթևեկելի մասի եզրի մոտ կամ եզրաքարի վերին մակերևույթին:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհի երթևեկելի մասի գծանշման պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման

վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

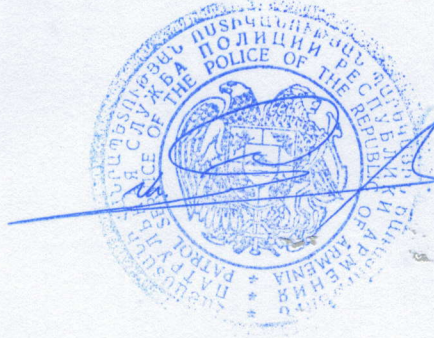
<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով գտնում եմ, որ Աշոտ Հովհաննիսյանի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.06.2022թ. կայացված 8180115838 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Աշոտ Հովհաննիսյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
Ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան