



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgn patrol-service@police.am

N 94/12838

<< 19 >> 07 2022թ.

Մհեր Ղալեչյանին
Հասցեն՝ ք.Երևան Գրիբոյեդովի 11/28

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180145332 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ որոշումը << >> թերթ

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 09.06.2022թ-ին կայացված թիվ 8180145332 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 18 >> 07 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Մհեր Ղալեջյանի /Այսուհետ դիմող/ դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

08.06.2022թ. ժամը 21:40-ին Երևան քաղաքի Խանջյան փողոցում դիմողի վարած <<Մերսեդես>> մակնիշի 29 ՕՏ 022 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի Ձև N 2-ի 1.4 դեղին գծանշման ազդման գոտում, որի հետևանքով վարորդի բացակայության պայմաններում տրանսպորտային միջոցը տարհանվել է հատուկ պահպանվող տարածք:

Վարորդի նկատմամբ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Հարություն Սահակյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180145332 որոշումը՝ 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 09.06.2022թ-ին կայացված թիվ 8180145332 որոշումը այն պատճառաբանությամբ, որ զանցանք չի կատարել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 09.06.2022թ-ին, կայացված թիվ 8180145332 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Դիմողը, ծանուցվել է վարչական լսում իրականացնելու օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի Ձև N 2-ի 1.4 դեղին գծանշումը ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառն արգելված է: Կիրառվում է ինքնուրույն կամ 3.27՝ «Կանգառն արգելված է» նշանի հետ և գծվում երթևեկելի մասի եզրի մոտ կամ եզրաքարի վերին մակերևույթին.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության մասնակիցների համար խոչընդոտ ստեղծող կամ կայանումն արգելված տեղերում կանգնած տրանսպորտային միջոցները տեղափոխվում են հատուկ տարածք, եթե վարորդը տեղում չէ կամ հրաժարվում է վերացնել խոչընդոտը կամ կայանման կանոնների խախտումը:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 23-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և

(կամ) կայանման կանոնները խախտելը, եթե դրա պատճառով տրանսպորտային միջոցը տարհանվել է պահպանվող հատուկ տարածք կամ «Հաշմանդամներ» ճանապարհային նշանով (ցուցանակով) կահավորված վայրում «Հաշմանդամ» ճանաչման նշանով չկահավորված տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով,

Նույն օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Իրավախախտման փաստի վերաբերյալ ապացույց է հանդիսանում արձանագրությունը:

Այսպիսով, համադրելով գործում առկա ապացույցները, ակնհայտ է, որ վարորդը տրանսպորտային միջոցը կայանել է կանգառն արգելված վայրում, միաժամանակ խոչընդոտ է հանդիսացել այլ տրանսպորտային միջոցների վարորդների համար, ուստի գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են <<վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 23-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 09.06.2022թ-ին կայացված թիվ 8180145332 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան