



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ

mai' 16.08.22 ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. հասցե patrol-service@police.am

N 91/14646

<12> 08 2022թ.

Արմեն Ալեքսանյանին

էլ. հասցե՝ araratparm2@gmail.com

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180189985 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << >> թերթ:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

կատարող՝ Ս. Ասատրյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.07.2022թ-ին կայացված թիվ 8180189985 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

ք.Երևան

<< 12 >> 08 2022թ.

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս վերանայելով Արմեն Ալեքսանյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 15.07.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

12.07.2022թ.-ին՝ ժամը 00:30-ի սահմաններում, Վանաձոր քաղաքի Մոսկովյան Թումանյան խաչմերուկում դիմողի վարած «Լադա» մակնիշի C817CT123 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վերաբերյալ գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր չունենալու փաստը արտացոլվել է ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրում (իրավական հիմք՝ ՀՀ կառավարության թիվ 1251-Ն որոշում), ինչի հետևանքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակի 1-ին վաշտի 4-րդ դասակի կրտսեր պարեկ Վարդկես Մովսիսյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8180189985 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

15.07.2022թ.-ին պարեկային ծառայություն է ստացվել Ա. Ալեքսանյանի դիմումը, որով դիմողը խնդրել է բեկանել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.07.2022թ. կայացված թիվ 8180189985 որոշումը՝ նշելով, որ ՀՀ տարածք է մուտք գործել ուշ ժամի և շրջակայքում չի եղել ԱՊՊԱ գրասենյակ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 12.07.2022թ. կայացված թիվ 8180189985 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վերադասության կարգով բողոքարկման արդյունքում հարուցված վարչական վարույթի գործի քննությանը մասնակցելու մասին, ով ներկայանալով գործի քննությանը պնդել է դիմումով նշված հանգամանքները:

Ըստ ՀՀ կառավարության 1251 որոշմամբ հաստատված ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի և Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական «ASWA» էլեկտրոնային կայքէջի տվյալների՝ «Լադա» մակնիշի C817CT123 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 12.07.2022թ.-ին՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու պահին, ԱՊՊԱ պայմանագիր չի ունեցել:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Այսինքն՝ օրենսդիրը իմպերատիվ կերպով արգելել է ՀՀ ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցվարելը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի վարչական ակտը անվավեր ճանաչելու խնդրանքին, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» (այսուհետ՝ ՎՀՎՎՄՕ) ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի համաձայն վարչական մարմիններին արգելվում է անհավասար մոտեցում ցուցաբերել միատեսակ փաստական հանգամանքների նկատմամբ, եթե առկա չէ դրանց տարբերակման որևէ հիմք:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.07.2022թ. կայացված 8180189985 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Լոռու մարզի գումարտակ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետի պարտականությունների ժամանակավոր կատարող
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան