



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953, էլ. փոստ patrol-service@police.am

N

91/13074

< 21 > 07 2022թ.

Արման Ստեփանյանին

Հասցե՝ ք. Երևան Ավան Աճառյան 182. 2 բն.

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180143085 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<2>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.06.2022թ. կայացված թիվ 8180143085 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<20>>07.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Արման Ստեփանյանի (Հասցե՝ ք. Երևան Ավան Աճառյան 182. 2 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

15.06.2022թ. ժամը 01:08-ի սահմաններում Աճառյան փողոցում դիմողը վարել է <<Վազ>> մակնիշի 37 NL 168 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ ոչ սթափ վիճակում:

Իրավախախտման փաստը ստուգմամբ հայտնաբերելուց հետո ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի պարեկ Մուշեղ Խաչատրյանի կողմից <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<ա>> կետի պահանջը խախտելու համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180143085 որոշումը՝ դիմողին զրկելով տ/մ վարելու իրավունքից՝ մեկ տարի ժամկետով:

Դիմողը 20.06.2022թ.-ին ստացված ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180143085 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումների քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180143085 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՎԻՎՕ 251-րդ հոդվածի համաձայն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ,

իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 15.06.2022թ. ժամը 01:08-ի սահմաններում Աճառյան փողոցում դիմողը վարել է <<Վագ>> մակնիշի 37 NL 168 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ ոչ սթափ վիճակում: Սթափության վիճակի գննությունն իրականացվել է թիվ 93000843 գործարանային համարի ակտոստեր սարքի միջոցով, և համաձայն նույն սարքավորման թիվ 04857 սթափության վիճակի գննության արձանագրության՝ դիմողի արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 0,589 մգ/լ:

Թիվ 93000843 գործարանային համարի ակտոստեր սարքը՝ համաձայն թիվ 062512 ստուգաչափման վկայականի, ստուգաչափում անցած է՝ 05.01.2022թ.-ին և այն ուժի մեջ է մինչև 05.01.2023թ-ը:

Վերոգրյալը հիմք է հանդիսացել << ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի համար՝ վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180143085 որոշման կայացման:

ՃԵԱԱՄՕ 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

ՃԵԱԱՄՕ 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<ա>> կետը սահմանում է, որ վարորդին արգելվում է՝ տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

ՎԻՎՕ 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմողի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. << ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.06.2022թ. թիվ 8180143085 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և << ոստիկանության պարեկային ծառայության երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ << վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.ՈւՄՐՇԱՏՅԱՆ

