



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 Էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N 91/13159

22 > 01 2022թ.

Ալեքսան Հովհաննիսյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Գայի 3/14 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8200199903 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ա. Ստեփանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.06.2022թ-ին կայացված 8200199903 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<21>> 07 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռհմրշատյանս, վերանայելով Ալեքսան Հովհաննիսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

17.06.2022թ. ժամը 22:25-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Իսահակյան փողոցում քաղաքացի Ալեքսան Հովհաննիսյանի վարած <<Տոյոտա>> մակնիշի 877NN78 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հետիոտնային անցման վրա կանգնեցնելու փաստը հայտնաբերվել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի ավագ պարեկ Վահագն Խառատյանի կողմից:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի համաձայն, կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 15.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Գայի պող, 3/14 բն. բնակիչ Ալեքսան Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.06.2022թ-ին կայացված թիվ 8200199903 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ տրանսպորտային միջոցը եղել է անսարք և ուղեփակոցի խափանված լինելու պատճառով է ստիպված եղել կայանել հետիոտնային անցման վրա: Դիմումատուն նշել է նաև, որ ինքը չի հանդիսանում տվյալ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը՝ ով բացակայում է երկրից:

Իր կողմից նման իրավախախտում թույլ չի տրվել և չի ներկայացվել իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Ալեքսան Հովհաննիսյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն չի ներկայացել քննարկմանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.06.2022թ-ին կայացված 8200199903 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է հետիոտնային անցումների վրա և մինչև 5 մ դրանցից առաջ :

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի **2-րդ** հոդվածի համաձայն՝ հետիոտնային անցումը ճանապարհային նշաններով և (կամ) գծանշումներով նշված և օրենսդրությամբ սահմանված կարգով հետիոտների տեղաշարժվելու համար նախատեսված երթևեկելի մասի առանձնացված հատված է:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի **124-րդ** հոդվածի **26-րդ** մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից տրանսպորտային միջոցը հետիոտնային անցման վրա կանգնեցնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնհինգապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Նույն օրենսգրքի օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի

(պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը**, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և համադրելով գործում առկա ապացույցները՝ գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են <<վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.06.2022թ. կայացված 8200199903 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ալեքսան Հովհաննիսյանին և Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
Ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան