

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.07.2022թ. թիվ 2214795491 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<13>> 07 2022թ. 7-13- 4365

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյան, վերանայելով Համբար Բարոյանի ՄԴ/40818-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Համբար Բարոյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Նոր Նորք վարչական շրջան, Գայի պողոտա, 7 շենք, 22 բնակարան) դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.07.2022թ. թիվ 2214795491 որոշմանը՝ նշելով, որ ավտոմոբիլը գտնվել է վթարային վիճակում, քանի որ ավտոմոբիլի ապահովիչը վառվել էր և ջրային հովացուցիչները չէին աշխատում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214795491 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 11.07.2022թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Տ. Պետրոսյան-Փիրումյաններ փողոցների խաչմերուկի հատվածում Տ. Պետրոսյան փողոցի վրա Սասնա Ծռեր փողոցի կողմից դեպի տվյալ խաչմերուկ երթևեկող տրանսպորտային միջոցների համար տեսանելի վայրում՝ տեղադրված է 3.19 <<Հետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանը

ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան՝ երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում, որն առկա է եղել նաև իրավախախտումն արձանագրման օրվա դրությամբ:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման արգելող նշաններ բաժնի 3.19 <<Ետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանն արգելում է տրանսպորտային միջոցների հետադարձը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.07.2022թ. թիվ 2214795491 որոշման հիմքում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ 19.06.2022թ. ժամը 17:09-ին, դիմումատուին Երևան քաղաքի Տիգրան Պետրոսյան-Փիրումյաններ փողոցների խաչմերուկի հատվածում, վարորդների համար տեսանելի վայրում տեղադրված 3.19. <<Ետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի առկայությամբ կատարել է հետադարձ, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-րդ մասի համաձայն տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի ակնարկին, որ ավտոմոբիլը գտնվել է վթարային վիճակում, ապա տեսանյութի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմումատուին հարկադրված չի եղել խախտելու ճանապարհային երթևեկության կանոններն, ուստի վերջինիս պնդումը չի կարող դրվել որոշման հիմքում և դրա անվավերության պատճառ հանդիսանալ:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.07.2022թ. թիվ 2214795491 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Համբար Բարոյանին:



Ե. Կարապետյան