

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.06.2022թ.
թիվ 2214646570 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքի դեմ բերված գանգատն
առանց բավարարման թողնելու մասին

<<11>> 07 2022թ. 7-13- 7262

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Բաբկեն Մկրտչյանի ՄԴ/40148-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Դավթաշեն վարչական շրջանի Դավթաշեն 2-րդ թաղամասի 33-րդ
շենքի 1-ին բնակարանի բնակիչ Բաբկեն Մկրտչյանը դիմումով խնդրել է բեկանել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 2214646570
որոշումը՝ նշելով, որ այն կայացվել է օրենքի խախտմամբ, քանի որ դրա հիմքում դրված
լուսանկարում առկա են օտարալեզու գրառումներ և նշված լուսանկարով չի ապացուցվում
իրավախախտման տեղը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ Բաբկեն Մկրտչյանը ճանաչվել է որպես իրավախախտում կատարած անձ,
ուստի նրա կողմից ներկայացված դիմումը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն
կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափ սարքերը
ստուգաչափված են ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և
չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և դրանցով արձանագրած տվյալները

համապատասխանում են իրականությանը և տրանսպորտային միջոցների արագության փաստացի արագությանը:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված լուսանկարն է հիմնավորում իրավախախտման փաստը և ոչ թե դրա վրայի օտարալեզու գրառումները: Իրավախախտման փաստի հիմքում դրվել է լուսանկարը, որը վերը նշված հոդվածի իմաստով հանդիսանում է ապացույց, հետևաբար չի կարող գնահատվել որպես օրենքի խախտմամբ ձեռք բերված ապացույց: Բացի այդ, որևէ իրավական ակտով արգելք չի նախատեսվում իրավախախտման փաստը հիմնավորող ապացույցների վրա օտարալեզու գրառումներ լինելու վերաբերյալ, ավելին՝ արգելք չի սահմանվում որևէ իրավական ակտով, որ այդպիսի գրառումների դեպքում ապացույցը պետք է գնահատվի որպես օրենքի խախտմամբ ձեռք բերված ապացույց, քանի որ այդ գրառումներն ընդհամենը ապացույցի մաս կազմող բաղադրիչներ են, այլ ոչ վարչական վարույթի նյութեր:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ ներկայացված լուսանկարով չի ապացուցվում իրավախախտման տեղն, ապա վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշման մեջ իրավախախտման վայրը նշվում է արագաչափ սարքի (տեսախցիկի) տեղադրման վայրով պայմանավորված և ընդգրկում է դրա աշխատայքային տիրույթում գտնվող հատվածը: Վիճարկվող որոշման համար հիմք է հանդիսացել Երևան քաղաքի Մոնթե Մելքոնյան խճուղում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրված, երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման փաստը հաստատող լուսանկարը:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: **Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:**

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ զետեղված լուսանկարի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը:

Այսպիսով ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Մոնթե Մելքոնյան խճուղում տեղադրված (Գ/Հ՝71836) գործարանային համարով արագաչափ սարքով 20.05.2022թ-ին՝ ժամը 08:11-ին արձանագրվել է դիմումատուի տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 96 կմ/ժ, ինչը գտնվում է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի տիրույթում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.06.2022թ. թիվ 2214646570 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատը թողնել առանց բավարարման.
2. Հանձնարարել ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին, Բաբկեն Մկրտչյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Բաբկեն Մկրտչյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին:

Կատարող՝ Գ.Սարգսյան
Չեռ.՝ 060838402



Ե.Կարապետյան