



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953, էլ. փոստ patrol-service@police.am

N 91/13687

<29> 02 2022թ.

Աննա Եղյանին
Հասցե՝ ք. Երևան Արգիշտի 11/4 բն. 17

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180139598 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<2>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐԵԱՏՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.06.2022թ. կայացված թիվ 8180139598 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<28>> 07.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Աննա Եղյանի (Հասցե՝ ք. Երևան Արգիշտի 11/4 բն. 17) (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

15.06.2022թ.-ին՝ ժամը 10:05-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Վարդանանց փողոցում դիմողը <<Տեսլա>> մակնիշի 70 VC 077 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցրել է հետիոտնային անցման վրա:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Էդգար Գրիգորյանի կողմից <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ ճԵԿ) հավելված 1-ի 84-րդ կետի 4-րդ ենթակետի պահանջները խախտելու համար կազմվել է վարչական կետի 4-րդ ենթակետի պահանջները խախտելու համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180139598 որոշումը:

Դիմողը 28.06.2022թ.-ին ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված ստա դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180139598 որոշումը, մասնավորապես նշելով, որ իր վարորդական իրավունքի վկայականի ժամկետն անցած է:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով կայացված թիվ 8180139598 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում՝ վարչական լսում իրականացնելու օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

ՎԻՎՕ 251 հոդվածը սահմանում է՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են

վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով**, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 15.06.2022թ.-ին՝ ժամը 10:05-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Վարդանանց փողոցում դիմողը <<Տեսլա>> մակնիշի 70 VC 077 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցրել է հետիոտնային անցման վրա:

Վերոգրյալը հիմք է հանդիսացել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ծառայողի կողմից թիվ 8180139598 որոշման կայացման:

ՃԵԿ հավելված 1-ի 84-րդ կետի 4-րդ ենթակետը սահմանում է, որ կանգառն արգելվում է՝ **հետիոտնային անցումների վրա** և շարժման ուղղությամբ հետիոտնային անցումից առաջ՝ 5 մ մոտ վայրում:

ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից տրանսպորտային միջոցը հետիոտնային անցման վրա կանգնեցնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնհինգապատիկի չափով:

Այսինքն վարորդական իրավունքի վկայականի ժամկետանց լինելը չի կարող սույն պարագայում վարչական ակտի բեկանման հիմք հանդիսանալ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.06.2022թ. կայացված թիվ 8180139598 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ