



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953, էլ. փոստ patrol-service@police.am

N 91/13426

< 27 > 07 2022թ.

Ներսես Մովսեսյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Նորք Մարաշ Նորք 13 փող. 7 տուն

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180137300 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<2>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.05.2022թ. կայացված թիվ 8180137300 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<25>>07.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Ներսես Մովսեսյանի (Հասցե՝ ք. Երևան, Նորք Մարաշ Նորք 13 փող. 7 տուն) (Այսուհետ՝ դիմող) դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

23.05.2022թ. ժամը 12:18-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Դավիթ բեկ փողոցում դիմողը վարել է <<Տոյոտա>> մակնիշի 07 LL 770 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի պարեկ Վարդգես Սահրադյանի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180137300 որոշումը:

Դիմողը 23.06.2022թ.-ին ստացված դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180137300 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180137300 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՎԻՎՕ 251-րդ հոդվածի համաձայն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով**, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմված արձանագրության և թիվ 8180137300 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը 23.05.2022թ. ժամը 12:18-ի

սահմաններում Երևան քաղաքի Դավիթ Բեկ փողոցում վարել է <<Տոյոտա>> մականիշի 07 LL 770 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում:

ՎԻՎՕ 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասը սահմանում է, որ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում կամ կարգի խախտմամբ վարագործապատված տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Վերոգրյալ իրավանորմի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ օրենսդիրը հստակ նշել է, որ սույն պարագայում իրավախախտումը ի հայտ է գալիս այն դեպքում, երբ առջևի հողմապակին թաղանթապատ է:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.05.2022թ. թիվ 8180137300 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. ՌԻՄՐՇԱՏՅԱՆ