

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
19.07.2022թ. թիվ 2214874453 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<29>> 08 2022թ. 7-13- 8959

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վարդան Բալայանի ՄԴ/45534-22 դիմումի քննարկման
արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Լոռու մարզի Ստեփանավան քաղաքի Արևելյան փողոցի 6-րդ շենքի 11-րդ
բնակարանի բնակիչ Վարդան Բալայանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային
ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214874453 որոշումը՝
հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի
կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով
նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը
այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ
հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են
հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ,
վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,
վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր

և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ **տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝** բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծ – Քրիստափոր փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում որևէ ճանապարհային նշան կամ գծանշում առկա էր, ուստի նշված հատվածում տրանսպորտային միջոցը թույլատրվում է տեղակայել մայթի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 81FV881 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 29.06.2022թ.-ին Երևան քաղաքի Քրիստափոր – Տիգրան Մեծ փողոցների խաչմերուկի հատվածում, մասնավորապես իրավախախտումն արձանագրված վայրում **կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի եզրին ոչ զուգահեռ՝** ժամը 19:49:39-րդ վայրկյանից 19:50:55-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 76 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Նույն օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

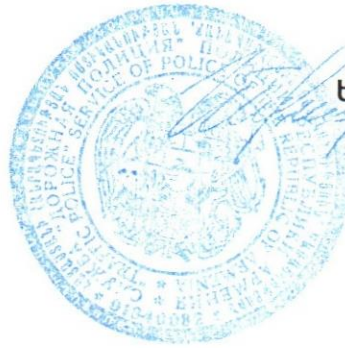
Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.07.2022թ.
թիվ 2214874453 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է
բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և
ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարդան Բալայանին:

Կատարող՝ Գ.Սարգսյան
Հեռախոս 060838402



Ե.Կարապետյան