



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱՆԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՑԱԼ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԻՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ N° Վ- 15/13

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

« 14 » ապրիլ 2022թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի քաղաքաշինության և հողի վերահսկողության վարչության աշխատակից Ա. Ալեքսանյանի կողմից 18.11.2021 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (հետայսու՝ Օրենսգիրք) 157.15-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի կողմից Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղի հ. 15/1 հասցեում հասարակական նշանակության շինության կառուցման համար նախատեսված շինարարական հրապարակը պատշաճ կազմակերպված չէ, մասնավորապես՝ շինարարական հրապարակի մուտքային հատվածը համաձայնեցված նախագծով կազմակերպված չէ, ինչպես նաև հարակից տարածքի սանիտարական վիճակի ապահովման պայմանները պահպանված չեն, միաժամանակ շինարարական աշխատանքներին վերաբերող տեղեկատվությունը բացակայում է, որի վերաբերյալ 19.11.2021 թվականին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 039561 արձանագրությունը (հետայսու՝ արձանագրություն):

Որպես իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց, իրավախախտման հայտնաբերման պահին լուսանկարվել է իրավախախտման վայրը:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի մասնակցությունն ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից միջոցներ են ձեռնարկվել կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագրերը մինչ օրս չեն վերադարձվել, իսկ քաղաքացին չի ներկայացել Երևանի քաղաքապետարան, ուստի նկատի ունենալով, որ չի ապահովվել վերջինիս պատշաճ ծանուցումը, հետևապես առկա է իրավական հիմք՝ մինչ կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին պատշաճ ծանուցման փաստի առկայությունը կասեցնել գործի վարույթը:

Հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի դրույթներով չեն կանոնակարգվում վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթների կասեցման դեպքերը, հիմքերն ու կարգը, և այդպիսի կարգավորումները սահմանվում են «Վարչական հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքով (հետայսու՝ Օրենք), ուստի ղեկավարվելով Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 19.11.2021 թվականին կազմված հ. 039561 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը 28.12.2021 թվականի հ. Վ-51/7 որոշմամբ կասեցվել է:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի մասնակցությունը ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին Երևանի քաղաքապետարանում կայանալիք նիստերի վերաբերյալ ծանուցելու համար, սակայն ծանուցագրերը չեն հանձնվել:

Վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 16.02.2022 թվականի հ. Վ-7/46 որոշումով կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի նկատմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսվել է:

Վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ 16.02.2022 թվականի հ. Վ-7/56 որոշումով կասեցվել է 19.11.2021 թվականին կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի նկատմամբ կազմված հ. 039561 արձանագրության հիման վրա հարուցված վարչական վարույթը:

Վարչական իրավախախտման գործով հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի փաստական հանգամանքների քննարկմանը կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի մասնակցությունը ապահովելու նպատակով Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կրկին միջոցներ են ձեռնարկվել կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին Երևանի քաղաքապետարանում 14.04.2022 թվականին կայանալիք գործի քննությանը ծանուցելու համար:

ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Արաբկիրի բաժնի պետի կողմից համապատասխան զրոյությամբ ներկայացվել է տեղեկատվություն այն մասին, որ կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանը հրաժարվել է ստանալ գործի քննության անցկացման վերաբերյալ ծանուցումը, ուստի նկատի ունենալով նշված հանգամանքը՝ Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Գործի քննության ընթացքում՝ որպես մեկ համակցություն, հետազոտվեցին արձանագրությունը, 25.08.2021 թվականի հ. 01/18-Ն-1856-1493 շինարարության թույլտվությունը, շինարարական հրապարակի կազմակերպման սխեման, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի քաղաքաշինության և հողի վերահսկողության վարչության պետի 22.11.2021 թվականի հ. 19/28890, 10.01.2022 թվականի հ. 19/151351 զրոյությունները, Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի քաղաքաշինության և հողի վերահսկողության վարչության աշխատակիցների «Արձանագրություն» վերտառությամբ զրոյությունը, Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի ղեկավարի 21.03.2022 թվականի հ. 25/01-30892, 11.02.2022 թվականի հ. 25/01-16736 զրոյությունները, ՀՀ Ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Արաբկիրի բաժնի պետի զրոյությունը, ՀՀ Ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության Արաբկիրի բաժնի ՀՈԲ ավագ տեսուչ Հ. Ֆահրադյանի 31.03.2022 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ զրոյությունը և իրավախախտման հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները:

3. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի ներքին համոզմունքներով ձևավորված պատճառաբանությունները և եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում հիմնավորվեց, որ 18.11.2021 թվականին կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի կողմից Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղի հ. 15/1 հասցեում հասարակական նշանակության շինության կառուցման համար նախատեսված շինարարական հրապարակի մուտքը Երևանի քաղաքապետարանի հետ համաձայնեցված նախագծին համապատասխան կազմակերպված չէ, ապահովված չէ շինարարական հրապարակից դուրս ընդհանուր օգտագործման տարածքի սանիտարական վիճակը՝ տարածքը գտնվում է փռշտ, ոչ մաքուր վիճակում, ինչպես նաև բացակայում է շինարարական աշխատանքներին վերաբերող ցուցատախտակը: Կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի կողմից ապահովված չէ Երևան քաղաքի ավագանու 16.03.2012թ. N 405-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 6-րդ կետի 4-րդ և 7-րդ կետի 4-րդ, 5-րդ, 7-րդ ենթակետերով սահմանված պայմանները:

Կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանի կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 157.15-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով, որ կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանը չի ներկայացել գործի քննությանը, որի շրջանակներում հնարավորություն ուներ ներկայացնելու բացատրություններ և պարզաբանումներ իրավախախտման հետևանքների վերացրած լինելու մասին, որի վերաբերյալ չի ներկայացրել նաև որևէ գրավոր դիրքորոշում, իսկ վարչական մարմինն իր միջոցներով հնարավորություն չի ունեցել ձեռք բերել այնպիսի փաստական հանգամանքներ, որոնք քննարկվող գործի նկատմամբ առավելապես կարող էին ունենալ զանցանքը մեղմացնող վարչական մարմնի հայեցողական լիազորության իրացման համար, ինչպես նաև հետազոտելով գործում առկա բոլոր նյութերը, հետևում է, որ տվյալ դեպքում առկա չէ վարչական իրավախախտման համար

4. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Սույն օրենսգրքով նախատեսված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն առաջանում է, եթե այդ խախտումները իրենց բնույթով քրեական պատասխանատվություն չեն առաջացնում գործող օրենսդրությանը համապատասխան:

Օրենսգրքի 157.15-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ կառուցապատվող օբյեկտներում շինարարական հրապարակների տարանջատման ու սանիտարական վիճակի ապահովման պայմանները չպահպանելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով:

Օրենքի 1-ին հոդվածի համաձայն՝ սույն օրենքը սահմանում է վարչարարության հիմունքները, կարգավորում է վարչական ակտեր ընդունելու, վարչական ակտերը, վարչական մարմինների գործողությունները և անգործությունը բողոքարկելու, վարչական ակտի կատարման, վարչական ծախսերի, ինչպես նաև վարչարարությամբ հասցված վնասի հատուցման հետ կապված՝ վարչական մարմինների և ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձանց (այսուհետ՝ անձինք) միջև ծագած հարաբերությունները:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է կասեցնել վարչական վարույթը, եթե վարույթին չի ներկայացել վարչական ակտի հասցեատերը, իսկ օրենքը բացառում է առանց նրա ներկայության համապատասխան վարչական ակտ ընդունելը:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» և «գ» կետերով, ինչպես նաև 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերում վարչական վարույթը վերսկսվում է դրա կասեցման հիմք դարձած հանգամանքները վերանայուց հետո, բայց ոչ ուշ, քան կասեցման մասին որոշում ընդունելու օրվանից հետո 60 օրը լրանալը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Օրենսգրքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 157.15-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 3-րդ մասով, Երևանի քաղաքապետի 14.02.2020 թվականի թիվ 460-Ա որոշմամբ՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին նկատմամբ 16.02.2022 թվականի հ. Վ-7/56 որոշմամբ կասեցված վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Կառուցապատող Արման Աշոտի Նահապետյանին Օրենսգրքի 157.15-րդ հոդվածի 3-րդ մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 (մեկ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումը իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԲԱԺՆԻ ՊԵՏ՝

ԱՐԱՄ ԱԲՈՎՅԱՆ

