



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N

9/23235

21/10

2022թ.

- ✓ Արկադյա Գևորգյանին
Նախընտրած ծանուցման ձևը՝ էլ. փոստի միջոցով
arkadya_1975@mail.ru
✓ Հասցե՝ ք. Երևան, Գալի պող., 13 շ., 30 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բոլորքարկման վարույթի նարդյունքում թիվ 8200161583 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշման օրինակը:

Առդիր՝ << >> թերթ:

Պեպ

ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշապյան

Կատ. Ա. Նիկողոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.05.2022թ-ին կայացված թիվ 8200161583 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 21 >> 10 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Արկադյա Գևորգյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 04.10.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

04.05.2022թ.-ին, ժամը 08:04-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Կիևյան փողոցում դիմողը վարել է «ՆԻՍՍԱՆ» մակնիշի 77 SS 177 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած վիճակում և <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 15-րդ հոդվածի պահանջի խախտման համար և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Մերի Նիկոյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել է թիվ 8200161583 որոշումը՝ վերջինիս 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 04.10.2022թ.-ի դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.05.2022թ. կայացված թիվ 8200161583 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.05.2022թ. կայացված թիվ 8200161583 որոշումը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածի համաձայն դիմողին ուղարկվել է ծանուցում՝ վարչական լսում իրականացնելու օրվա և ժամի մասին:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում շահագործվող տրանսպորտային միջոցները Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով ենթակա են տեխնիկական զննության:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով տեխնիկական զննություն չանցած կամ տեխնիկական զննությամբ ի հայտ եկած՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության սահմանած՝ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքություններից կամ պայմաններից որևէ մեկի առկայությամբ տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում սեփականատիրոջ կամ

տիրապետողի նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողի կողմից տեխնիկական գննություն չանցած տրանսպորտային միջոց վարելու փաստը արտացոլվել է դյուրակիր համակարգչի ծրագրում, կազմել է նշված իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, ինչի արդյունքում էլ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն:

04.05.2022թ.-ի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ այն ստորագրված չէ ոչ՝ վարույթն իրականացնող ծառայողի կողմից, ոչ՝ իրավախախտում կատարած անձի կողմից, այսինքն խախտվել են ՎԻՎՕ 255-րդ հոդվածի՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությանը ներկայացվող պահանջները:

Թիվ 8200161583 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ այն նույնպես ստորագրված չէ վերոգրյալ անձանց կողմից, այսինքն խախտվել են ՎԻՎՕ 281-րդ հոդվածի՝ վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ որոշմանը ներկայացվող պահանջները:

Այսինքն ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Մերի Նիկոյանի կողմից թիվ 8200161583 որոշումը կայացվել է օրենքի խախտմամբ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով, իսկ 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտն ընդունող վարչական մարմնի կամ դրա վերադաս մարմնի կողմից, ինչպես նաև դատական կարգով:

Նույն օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> ենթակետը սահմանում է, որ 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը վարչական ակտի փոփոխման կամ բեկանման հիմքեր են:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Նույն օրենքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի և ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.05.2022թ. կայացված թիվ 8200161583 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան